

Città di Marsala

Medaglia d'oro al Valore Civile

TRASCRIZIONE SEDUTA CONSILIARE

DEL 05 DICEMBRE 2018 – 16:30

Sindaco: Di Girolamo Alberto

<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>16</u>
<u>ASSESSORE PASSALACQUA</u>	<u>16</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>17</u>
<u>ASSESSORE PASSALACQUA</u>	<u>17</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>17</u>
<u>ASSESSORE PASSALACQUA</u>	<u>17</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>17</u>
<u>ASSESSORE PASSALACQUA</u>	<u>17</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>17</u>
<u>ASSESSORE PASSALACQUA</u>	<u>17</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>17</u>
<u>ASSESSORE PASSALACQUA</u>	<u>17</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>17</u>
<u>ASSESSORE PASSALACQUA</u>	<u>17</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>17</u>
<u>ASSESSORE PASSALACQUA</u>	<u>17</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>18</u>
<u>ASSESSORE PASSALACQUA</u>	<u>18</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>18</u>
<u>ASSESSORE PASSALACQUA</u>	<u>18</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>18</u>
<u>ASSESSORE PASSALACQUA</u>	<u>18</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>18</u>
<u>ASSESSORE PASSALACQUA</u>	<u>18</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>18</u>
<u>CONSIGLIERE MEO</u>	<u>18</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>18</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>19</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>19</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>19</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>19</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>19</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>20</u>
<u>CONSIGLIERA ARCARA</u>	<u>20</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>20</u>
<u>CONSIGLIERE MEO</u>	<u>21</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>21</u>
<u>CONSIGLIERA ALAGNA LUANA</u>	<u>21</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>21</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>21</u>

<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>21</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>21</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>22</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>22</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>22</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>22</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>22</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>23</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>23</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>23</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>23</u>
<u>CONSIGLIERE CORDARO</u>	<u>23</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>23</u>
<u>CONSIGLIERA GENNA</u>	<u>23</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>24</u>
<u>CONSIGLIERA INGRASSIA</u>	<u>24</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>25</u>
<u>DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI</u>	<u>26</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>28</u>
<u>DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI</u>	<u>30</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>30</u>
<u>DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI</u>	<u>30</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>31</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>32</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>34</u>
<u>Prelievo dei Punti numero 7, 8, 9 e 10 all'Ordine del Giorno</u>	<u>34</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>34</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>35</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>35</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>35</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>35</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>35</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>35</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>35</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>35</u>
<u>FUNZIONARIO INGEGNERE STASSI</u>	<u>36</u>
<u>PRESIDENTE ALAGNA ORESTE</u>	<u>37</u>
<u>CONSIGLIERE DI GIROLAMO</u>	<u>37</u>

<u>PRESIDENTE ALAGNA ORESTE</u>	<u>38</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>38</u>
<u>PRESIDENTE ALAGNA ORESTE</u>	<u>39</u>
<u>ASSESSORE PASSALACQUA</u>	<u>39</u>
<u>PRESIDENTE ALAGNA ORESTE</u>	<u>40</u>
<u>CONSIGLIERE DI GIROLAMO</u>	<u>40</u>
<u>FUNZIONARIO INGEGNERE STASSI</u>	<u>40</u>
<u>CONSIGLIERE DI GIROLAMO</u>	<u>40</u>
<u>PRESIDENTE ALAGNA ORESTE</u>	<u>40</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>40</u>
<u>PRESIDENTE ALAGNA ORESTE</u>	<u>43</u>
<u>ASSESSORE PASSALACQUA</u>	<u>44</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>45</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>45</u>
<u>DIRIGENTE INGEGNERE PATTI</u>	<u>45</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>45</u>
<u>DIRIGENTE INGEGNERE PATTI</u>	<u>45</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>47</u>
<u>DIRIGENTE INGEGNERE PATTI</u>	<u>47</u>
<u>VCONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>47</u>
<u>DIRIGENTE INGEGNERE PATTI</u>	<u>47</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>47</u>
<u>DIRIGENTE INGEGNERE PATTI</u>	<u>47</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>47</u>
<u>DIRIGENTE INGEGNERE PATTI</u>	<u>47</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>47</u>
<u>DIRIGENTE INGEGNERE PATTI</u>	<u>47</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>47</u>
<u>DIRIGENTE INGEGNERE PATTI</u>	<u>47</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>47</u>
<u>DIRIGENTE INGEGNERE PATTI</u>	<u>47</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>47</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>47</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>48</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>48</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>48</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>48</u>
<u>CONSIGLIERA MEO</u>	<u>48</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>48</u>
<u>DIRIGENTE INGEGNERE PATTI</u>	<u>48</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>49</u>
<u>DIRIGENTE INGEGNERE PATTI</u>	<u>49</u>

<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>49</u>
<u>DIRIGENTE INGEGNERE PATTI</u>	<u>49</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>49</u>
<u>DIRIGENTE INGEGNERE PATTI</u>	<u>49</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>49</u>
<u>DIRIGENTE INGEGNERE PATTI</u>	<u>49</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>50</u>
<u>DIRIGENTE INGEGNERE PATTI</u>	<u>50</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>50</u>
<u>DIRIGENTE INGEGNERE PATTI</u>	<u>51</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>51</u>
<u>DIRIGENTE INGEGNERE PATTI</u>	<u>51</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>51</u>
<u>DIRIGENTE INGEGNERE PATTI</u>	<u>51</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>51</u>
<u>DIRIGENTE INGEGNERE PATTI</u>	<u>51</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>51</u>
<u>DIRIGENTE INGEGNERE PATTI</u>	<u>51</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>51</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>52</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>53</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>54</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>54</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>54</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>54</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>55</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>55</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>55</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>55</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>55</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>55</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>55</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>55</u>
<u>ASSESSORE PASSALACQUA</u>	<u>55</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>55</u>
<u>ASSESSORE PASSALACQUA</u>	<u>55</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>57</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>57</u>
<u>ASSESSORE PASSALACQUA</u>	<u>58</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>59</u>

<u>ASSESSORE PASSALACQUA</u>	<u>59</u>
<u>CONSIGLIERE ARCARA</u>	<u>59</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>59</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>59</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>59</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>59</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>59</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>60</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>60</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>60</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>60</u>
<u>CONSIGLIERA ARCARA</u>	<u>60</u>
<u>PRESIDENTE ALAGNA ORESTE</u>	<u>62</u>
<u>CONSIGLIERA ARCARA</u>	<u>62</u>
<u>PRESIDENTE ALAGNA ORESTE</u>	<u>62</u>
<u>CONSIGLIERA ARCARA</u>	<u>62</u>
<u>PRESIDENTE ALAGNA ORESTE</u>	<u>62</u>
<u>CONSIGLIERA LICARI</u>	<u>63</u>
<u>PRESIDENTE ALAGNA ORESTE</u>	<u>63</u>
<u>CONSIGLIERA LICARI</u>	<u>63</u>
<u>PRESIDENTE ALAGNA ORESTE</u>	<u>63</u>
<u>CONSIGLIERA LICARI</u>	<u>63</u>
<u>PRESIDENTE ALAGNA ORESTE</u>	<u>63</u>
<u>CONSIGLIERA LICARI</u>	<u>64</u>
<u>PRESIDENTE ALAGNA ORESTE</u>	<u>65</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>66</u>
<u>PRESIDENTE ALAGNA ORESTE</u>	<u>67</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>67</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>71</u>
<u>CONSIGLIERE CORDARO</u>	<u>71</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>72</u>
<u>CONSIGLIERA ALAGNA LUANA</u>	<u>72</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>73</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>73</u>
<u>INTERVENTO</u>	<u>73</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>73</u>
<u>FUNZIONARIO INGEGNERE STASSI</u>	<u>73</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>73</u>

<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>73</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>74</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>74</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>74</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>74</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>74</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>74</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>74</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>74</u>
<u>ASSESSORE PASSALACQUA</u>	<u>74</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>75</u>
<u>ASSESSORE PASSALACQUA</u>	<u>75</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>76</u>
<u>ASSESSORE PASSALACQUA</u>	<u>76</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>76</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>76</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>76</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>76</u>
<u>ASSESSORE PASSALACQUA</u>	<u>77</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>77</u>

Apertura Lavori

PRESIDENTE STURIANO

Invito i colleghi Consiglieri ad entrare. Siamo pronti, Segretario, procediamo con l'appello.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Sturiano Vincenzo, presente; Alagna Oreste, presente; Ferrantelli Nicoletta, presente; Ferreri Calogero, presente; Coppola Flavio, presente; Chianetta Ignazio, presente; Marrone Alfonso, assente; Vinci Antonio, assente; Gerardi Guglielmo Ivan, presente; Meo Agata Federica, presente; Cordaro Giuseppe, presente; Sinacori Giovanni, presente; Rodriguez Mario, presente; Coppola Leonardo Alessandro, assente; Arcara Letizia, presente; Di Girolamo Angelo, presente; Cimiotta Vito Daniele, presente; Genna Rosanna, assente; Angileri Francesca, presente; Alagna Bartolomeo Walter, assente; Nuccio Daniele, presente; Milazzo Eleonora, assente; Milazzo Giuseppe, assente; Ingrassia Luigia, presente; Piccione Giuseppa Valentina, assente; Galfano Arturo, assente; Gandolfo Michele, presente; Alagna Luana Maria, presente; Licari Maria Linda, presente; Rodriguez Aldo Fulvio, presente.

PRESIDENTE STURIANO

Risultano presenti all'appello 21 Consiglieri Comunali su 30 e quindi siamo in presenza del numero legale. Passiamo al Punto 1.

Punto numero 1 all'Ordine del Giorno

PRESIDENTE STURIANO

"Nomina Scrutatori". Propongo all'Aula di nominare come scrutatori il collega Mario Rodriguez, la collega Arcara e la collega Francesca Angileri. Per alzata e seduta. Chi è favorevole rimane seduto, chi è contrario si alzi.

Il Segretario Comunale procede a votazione per alzata e seduta, a seguito del quale:

Hanno votato "Sì" n. 21 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriguez Mario, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Cimiotta Vito, Angileri Francesca, Nuccio Daniele, Ingrassia Luigia, Gandolfo Michele, Alagna Luana, Licari Linda, Rodriguez Aldo.

Sono assenti n. 9 Consiglieri: Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Coppola Leonardo Alessandro, Genna Rosanna, Alagna Wa-

ter, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Piccione Giuseppa Valentina, Galfano Arturo.

PRESIDENTE STURIANO

Approvato all'unanimità dei presenti. Passiamo al Punto numero 2.

Punto numero 2 all'Ordine del Giorno

PRESIDENTE STURIANO

"Lettura ed approvazione verbali sedute precedenti". Colleghi Consiglieri sono stati depositati presso l'Ufficio di Presidenza, quindi nella disponibilità dei colleghi Consiglieri per essere letti e visionati, i verbali relativi alle sedute del 10 ottobre, del 30 ottobre, del 31 ottobre e del 2 novembre. Se qualcuno chiede d'intervenire sui verbali ne ha la facoltà. Se nessuno chiede d'intervenire sui verbali li diamo per buoni e li mettiamo in votazione per alzata e seduta. Nessuno chiede d'intervenire, Segretario procediamo alla votazione per alzata e seduta. Chi è favorevole rimane seduto e chi è contrario si alzi.

Il Segretario Comunale procede a votazione per alzata e seduta, a seguito del quale:

Hanno votato "Sì" n. 21 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriquez Mario, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Ci miotta Vito, Angileri Francesca, Nuccio Daniele, Ingrassia Luigia, Gandolfo Michele, Alagna Luana, Licari Linda, Rodriquez Aldo.

Sono assenti n. 9 Consiglieri: Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Coppola Leonardo Alessandro, Genna Rosanna, Alagna Walter, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Piccione Giuseppa Valentina, Galfano Arturo.

PRESIDENTE STURIANO

Anche il Punto numero 2, approvato all'unanimità 21 presenti e 21 voti favorevoli. Passiamo al Punto 3.

Punto numero 3 all'Ordine del Giorno

PRESIDENTE STURIANO

"Comunicazioni". Giustificiamo innanzitutto le assenze del Consigliere Arturo Galfano, della collega Giusy Piccione ed il Consigliere Antonio Vinci ha fatto sapere che arriverà attorno alle 19:00, giusto darne le dovute comunicazioni. Prima di dare la parola ai colleghi Consiglieri che vogliono intervenire per delle brevissime comunicazioni istitu-

zionali, invito l'Assessore Passalacqua a far venire in Aula i responsabili del Settore delle Pianificazioni del territorio, l'ingegnere Patti e l'Ingegnere Stassi, perché così come da impegni, da accordi presi con il Consiglio Comunale eravamo rimasti che stasera si sarebbero trattate le delibere relativamente alle Varianti Urbanistiche iscritte all'Ordine del giorno, con particolare riferimento al Punto 7, al Punto P, al Punto 9 ed al Punto 10, quindi la invito a contattarli ed a farli arrivare. Ultime due comunicazioni, sempre istituzionali. È stata inaugurata sabato mattina l'apertura di un distaccamento della Polizia Municipale e quindi l'apertura di un organo istituzionale quale la Polizia Municipale in un versante del nostro territorio che è quello nord, in modo particolare in Bona Bosco. Lo sto comunicando al Consiglio Comunale perché i Consiglieri Comunali non erano a conoscenza dell'inaugurazione del Distaccamento. Stiamo parlando di un'istituzione, Polizia Municipale, che era presente sul territorio, che si vuole riaprire e l'istituzione, Consiglio Comunale, non viene messa a conoscenza, non viene invitato, non viene data nemmeno nessuna comunicazione, nemmeno ai colleghi Consiglieri del territorio. È stata inaugurata, quando? Quindi se lei non legge le Email io vengo a casa sua, gli inviti si fanno via email. E poi l'invito non si fa meno di 24 ore prima, perché ognuno si organizza, ammesso e concesso che ognuno legge le Email quando viene mandata, ammesso e concesso. L'inaugurazione era programmata, l'inaugurazione era programmata e non è più possibile, colleghi Consiglieri, continuare a mortificare il Consiglio Comunale. Non stiamo parlando di un taglio di nastro di un'Associazione, di un'iniziativa, stiamo parlando di un'istituzione, qual è il Comando della Polizia Municipale, i cui distaccamenti, collega Sinacori, sono stati fatti con delibera di Consiglio Comunale ed è corretto dare comunicazione sia sulle chiusure e sia sulle aperture degli stessi distaccamenti. Non è una cosa che si inventa dall'oggi al domani. Non voglio fare polemiche, non voglio essere polemico, ma non sto facendo altro che riportare, sicuramente, una contestazione che proviene dal massimo Consesso Civico e che riguarda non il Presidente del Consiglio, ma sono risentito anch'io da Consigliere Comunale, prima ancora che da Presidente del Consiglio. Quindi la invito, caro Assessore, che la cosa più grave è anche un'altra, che alcuni Consiglieri il Sindaco fino alla mattina o alla sera li ha chiamati telefonicamente. Che il Sindaco ad alcuni Consiglieri li ha chiamati e li ha contattati anche telefonicamente, stia tranquillo, io quando parlo, parlo con cognizione di causa. In questo Consiglio ci sono Consiglieri che sono onesti intellettualmente ed umanamente. Quindi se si invitano alcuni non si capisce per quale motivo non si deve invitare il Presidente del Consiglio Comunale che rappresenta l'intera Assise e fra le altre cose Consigliere Comunale di quella zona.

Qui non c'è più il problema personale, di simpatia e di antipatia, di dialogo che non posso avere io con il Sindaco, si tratta di rispetto istituzionale, che non permetterò più che venga calpestata, su questo voglio essere chiaro e non vuole essere polemica, ribadisco non vuole essere polemica, vuole sulle rispetto per le istituzioni. Se ha problemi con un Ufficio di Gabinetto, se ha problemi con una Segreteria che non funziona, non è la prima volta che si sta verificando invito il Sindaco a prendere provvedimenti ed a risalire a chi è il responsabile. Ma non è possibile che due istituzioni non parlino tra di loro, non il Sindaco con il Presidente del Consiglio, il Sindaco, l'Amministrazione con i Consiglieri Comunali. Ci tenevo a dirlo, perché non si può permettere a nessuno di prendere in giro un'Assise Civica. Non si permettere di fare brutta figura un Consigliere della Zona che magari interrogato un giorno prima da cittadini del posto non sa nulla e l'indomani mattina poi si verifica quella cosa, significa mortificare le persone. Assessore questo vale per chiunque. Mi dispiace che non c'è il Sindaco perché glielo dirò in maniera diretta. Seconda cosa. Nell'ultima seduta delle interrogazioni io ho fatto un'interrogazione al signor Sindaco, in presenza, forse c'era anche lei Assessore, relativamente al Piano Carburanti e relativamente, collega Rodriguez, in modo particolare alle pompe di benzina che ricadono in area pubblica. Io ho fatto richiesta per sapere quante sono, come sono, in maniera chiara, se pagano o se non pagano ed in modo particolare abbiamo visto un intervento invasivo, tra le altre cose, nella zona di Sappusi, in un'area tutti a partire dal Sindaco, volevano realizzare un parcheggio, un'area a verde pubblico e mettere in sicurezza quell'incrocio, quella rotatoria che è molto pericolosa. Giusto? Ho chiesto personalmente: premesso e considerato che trattasi di concessione rinnovabile di anno in anno, se ne eravate a conoscenza, perché non conosco imprenditori che regalano denaro, non ne conosco, in modo particolare si sta facendo un investimento non irrisorio, ma di decine se non di centinaia di migliaia di euro. Basta vedere che cosa stanno facendo. Lei è a conoscenza, avete verificato dalla mia interrogazione ad oggi che cosa è stato fatto? Prego Assessore se vuole rispondere, è una comunicazione che riguarda... onde evitare che possa nascere o scaturire...

ASSESSORE PASSALACQUA

Sì, all'indomani del Consiglio Comunale, appunto, ho mandato immediatamente una... ho fatto una richiesta all'ingegnere Stassi e per conoscenza all'ingegnere Patti sia sulla vicenda del rifornimento a cui fa riferimento lei, sia al Piano Dei Carburanti che era stato ritirato dal Consiglio, credo nel 2015 - 2016, una cosa del genere, non mi ricordo la data, comunque ho fatto richiesta l'indomani. L'ingegnere Stassi... se ne occupava l'ingegnere Valenti di questa

Pianificazione. Questa settimana lo porterà... tirerà fuori il faldone della progettazione del Piano Carburanti e quindi verrà immediatamente trasmesso, insomma, quindi ne dovremmo venire a conoscenza anche come Amministrazione, non conoscevamo i dettagli della Pianificazione dei Carburanti, verrà come giustamente recita la Legge dev'essere il Consiglio interessato anche alla redigenda approvazione. Per quanto riguarda nello specifico il Rifornimento a cui lei faceva capo a Sappusi, abbiamo parlato per le vie brevi con l'ingegnere Patti, abbiamo già avuto un'interlocuzione, siccome lui sta arrivando nello specifico tecnico appena lui arriva vi darà le delucidazioni sullo stato delle cose, sullo stato dell'arte. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Assessore ci faccia capire. Qua non è un problema tecnico, il problema è che capire, è stato autorizzato da parte di qualcuno? C'è stato un'interlocuzione tra gli Uffici e l'Amministrazione? Avete verificato se quello che è scritto nella SCIA...

ASSESSORE PASSALACQUA

Mi perdoni, io ho detto che all'indomani che lei ha tirato l'argomento, l'ha messo in evidenza ci siamo informati l'indomani, non avevamo nessuna prontezza su quello che era accaduto antecedentemente su com'era andata l'autorizzazione, assolutamente. L'ingegnere Patti, ripeto, l'indomani è stato avvisato, è stato allertato.

PRESIDENTE STURIANO

Quindi è tutto in regola?

ASSESSORE PASSALACQUA

So che ha controllato, e so per le vie brevi mi ha detto che era tutto in regola. Le ripeto lui sta arrivando e quindi proprio sul dato e sulle cose sarà molto più preciso di me.

PRESIDENTE STURIANO

Okay. Io la invito ufficialmente domani mattina a recarsi lì con un Comando della Squadra di Polizia Municipale e verificare se quello che stanno facendo corrisponde al reale stato di fatto. Questo è quello che doveva fare l'Amministrazione, quando io dico in autotutela è opportuno andare a verificare se le carte non sono apposto, revocare un procedimento. Questo non lo devo verificare io, lei è l'Assessore competente. C'è un Assessore competente, c'è un Ufficio, da allora sono passati quindici giorni.

ASSESSORE PASSALACQUA

Adesso le ripeto, se il Dirigente mi dice che non c'è motivo per dubitare sulla legittimità dell'operazione, non vado a requisire nessun tipo di cantiere.

PRESIDENTE STURIANO

Assessore. Assessore, le verifiche vanno fatte con carte alla mano e con documento alla mano.

ASSESSORE PASSALACQUA

Guardi ci sono i funzionari ed i dirigenti che sono preposti a fare questo. Se loro ritengo che tutto questo, non ci sono gli estremi per chiudere un cantiere, per fare un tipo di operazione che lei sta rilevando, non vedo perché bisognerebbe usurpare il titolo dei nostri funzionari.

PRESIDENTE STURIANO

Lei si è fatto spiegare dall'Amministrazione in che cosa consiste quest'intervento? L'avete verificato?

ASSESSORE PASSALACQUA

L'ingegnere Patti, che sta arrivando, ha verificato l'intervento che è stato fatto e non mi ha detto nello specifico i dettagli, ma mi ha detto che non ci sono motivi di sussistenza di irregolarità.

PRESIDENTE STURIANO

Ho capito. Perfetto. Ora vediamo quello che deve dire l'ingegnere Patti e poi dirò io quello che ho verificato facendo formale richiesta di Accesso agli Atti. Perché se quello che dico io risponde al vero significa che ci sono a mio avviso delle cose gravi che se continuano a perpetrare all'interno di quest'Amministrazione l'Amministrazione o fa finta che non vede e che non sente, o come continuo a dire prima, non capisce il perché questo ritardo nella trasmissione del Piano Carburanti, non si capisce. Sollecitato più volte da colleghi Consiglieri, il Consigliere Nuccio che è qui davanti l'ha sollecitato più volte; il Consigliere Gandolfo la stessa cosa, io ad iosa, l'ultimo tre mesi fa, quattro mesi fa in maniera diretta e si era impegno qualcuno a trasmetterlo subito. Fra le altre cose è fatto, basta solo prenderlo dal cassetto e riportarlo. Siccome forse, non lo so, che cosa accade o che cosa non accade non lo so. Ma continuo a dire che se uno solleva una perplessità, una denuncia di un certo tipo, fra le altre cose in area pubblica, dove mi si dice che c'è una concessione rinnovabile di anno in anno e c'è un investimento in un'area che dev'essere dismessa, c'è un investimento sostanzioso, mi sembra che non sia serio non approfondire l'argomento con l'Amministrazione. L'Amministrazione si doveva recare l'indomani mattina in ufficio.

ASSESSORE PASSALACQUA

Presidente l'indomani mattina, le ripeto.. Presidente l'indomani, ci sono le date, perché per le vie brevi ormai ho capito che non funziona, l'indomani mattina e ci sono le date, c'è una missiva che ho mandato agli Uffici in cui chiedo formalmente lumi sul Piano dei Carburanti. Per quanto mi riguarda, non so se prima era stato chiesto, non so chi è che aveva recepito l'interrogazione del Consigliere Nuccio o del Consigliere Gandolfo, non ricordo di essere io. Comunque dal Consiglio dell'altra, indomani abbiamo mandato una lettera formale di chiarimenti e di trasmissione del Piano.

PRESIDENTE STURIANO

Assessore lei è un tecnico giusto? E lei da tecnico mi insegna che la prima cosa che va verificare è il titolo a cui dà il diritto o una SCIA o una Concessione edilizia.

ASSESSORE PASSALACQUA

Perfetto.

PRESIDENTE STURIANO

Avete verificato il titolo?

ASSESSORE PASSALACQUA

Come le ho detto il titolo l'ha verificato l'ingegnere Patti, che per le vie brevi mi ha detto che non ci sono motivi di sussistenza.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto.

ASSESSORE PASSALACQUA

Siccome sta per arrivare, ormai manca qualche minuto, probabilmente potrà essere molto più, visto che ha visionato lui le carte personalmente, ed è il mio Dirigente e di cui mi fido ciecamente, dico che andremo a vedere e ci dirà che cosa ha visto, se ci sono degli errori, se ci sono state delle sviste e si valuteranno, assolutamente. Queste notizie non mi sono giunte.

PRESIDENTE STURIANO

A completezza del mio intervento, c'è una regolare concessione di area pubblica, con Concessione numero 750 del 1999, che è la stessa concessione di area che viene citata nella SCIA, per complessivi 12 metri quadrati. Non mi sembra che quello sia un intervento di 12 metri quadrati, è un intervento per centinaia di metri quadrati, in maniera chiara. Se una cosa del genere sfugge, continuo a dire che c'è qualche cosa che non torna. Avete il dovere, domani mattina, di andare a verificare. Consigliere Rodriguez è vero o non è vero? Quante lamentele ha ricevuto dagli abi-

tanti di quella zona? Quante lamentele, ditelo. È vero o no? La puzza che c'è, che non possono più stare a casa.

ASSESSORE PASSALACQUA

Presidente le sue osservazioni dell'ora volta, tra l'altro passando da lì, il fatto che diceva lei, la pericolosità del sito è assolutamente condivisibile, perché voglio dire che si tratta di...

PRESIDENTE STURIANO

Non è condivisibile che dopo quindici giorni queste cose che dovevano essere appurate non si bloccano i lavori. Questo non è condivisibile, se quello che ho detto corrisponde al vero.

ASSESSORE PASSALACQUA

Guardi sta arrivando l'ingegnere, è inutile che facciamo...

PRESIDENTE STURIANO

No, non dobbiamo fare nulla, poi con l'ingegnere quest'argomento lo approfondiremo.

ASSESSORE PASSALACQUA

Assolutamente sì.

PRESIDENTE STURIANO

Perché diversamente poi vogliamo sapere come scaturiscono e nascono i debiti fuori Bilancio. Così nascono.

ASSESSORE PASSALACQUA

Lì approfondiremo. Il Dirigente sta arrivando e sarà sicuramente più... avrà contezza.

PRESIDENTE STURIANO

Okay. Sì, ma l'Amministrazione non è che si può lavare le mani, la responsabilità è del Dirigente, c'è un controllo, una responsabilità politica, amministrativa.

ASSESSORE PASSALACQUA

Qua non è che stiamo parlando delle bambole, stiamo parlando di atti amministrativi, quindi o sono fuori regola o sono in regola, non è che stiamo parlando della politica, qua c'è...

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Rodriguez a lei la parola.

ASSESSORE PASSALACQUA

Mi perdoni. C'è un atto amministrativo, una richiesta di autorizzazione, SCIA, Variante, o è in regola o non è in regola. La politica fino ad un certo punto.

PRESIDENTE STURIANO

Assessore mi deve scusare, io non condivido il suo concetto "La politica fino ad un certo punto". Gli Assessori non ci sono perché devono riscaldare le poltrone, ci sono perché hanno la responsabilità degli Uffici.

ASSESSORE PASSALACQUA

Forse è abituato lei a riscaldare la poltrona, non parli con il sottoscritto di riscaldare la poltrona.

PRESIDENTE STURIANO

Ed io sto dicendo che non esiste che questo compete agli Uffici, compete all'Amministrazione che ha la competenza di settore e le deleghe, mi deve scusare.

ASSESSORE PASSALACQUA

Gli atti Amministrativi e le Autorizzazioni sono regolamentate per Legge Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

E che significa?

ASSESSORE PASSALACQUA

Lei è laureato da poco in giurisprudenza. Ma è la reale giurisprudenza.

PRESIDENTE STURIANO

E quindi che significa.

ASSESSORE PASSALACQUA

Si vada a vedere le note.

PRESIDENTE STURIANO

E quindi che significa? La concessione spetta al Dirigente, ma sulla fattibilità e sulla legittimità dell'atto spetta il controllo all'Amministrazione, stia tranquillo. Stia Tranquillo. L'Amministrazione non ci sta solo per dare direttive, "Facciamo questo. Assegniamo quest'immobile a chi dico io. Assegniamo quell'altra cosa a chi dico altro". Serve anche per verificare la legittimità degli atti, punto.

ASSESSORE PASSALACQUA

Però per cortesia in mia presenza non parli di sedie riscaldate. Non l'accetto da lei e da nessuno.

PRESIDENTE STURIANO

Di cosa?

ASSESSORE PASSALACQUA

Non parli in mia presenza di sedie riscaldate, non l'accetto da lei e da nessuno. Che sia chiaro.

PRESIDENTE STURIANO

No, intanto lei non si può permettere di venire in Consiglio ed avere quest'atteggiamento offensivo e di affronto nei confronti del Consiglio Comunale.

ASSESSORE PASSALACQUA

Guardi, guardi...

PRESIDENTE STURIANO

Non le è permesso.

ASSESSORE PASSALACQUA

Guardi che l'ha detto lei di sedie riscaldate, non ho parlato, io non mai permesso. Non mi sono mai permesso.

PRESIDENTE STURIANO

Io non ho offeso lei Assessore.

ASSESSORE PASSALACQUA

Si risenta quello che dice, si risenta quello che dice.

PRESIDENTE STURIANO

Assessore, io ho detto che il ruolo degli Assessori non è quello di riscaldare la sedia, non ho detto che lei sta riscaldando la sedia, non se la senta. Non se la senta. Io ho fatto un'interrogazione al Sindaco, lei rappresenta l'Amministrazione in questo momento.

ASSESSORE PASSALACQUA

Lei stia attento a quanto parla, nel senso dev'essere corretto. Se lei parla di Assessore che riscalda la sedia e c'è il sottoscritto presente, lei sta parlando con me, non parla con gli Assessori di Partaglia (?), sta parlando con gli Assessori di Marsala ed io ne faccio parte e li rappresento.

PRESIDENTE STURIANO

Assessore a me dispiace, non voglio aprire polemica con lei, ma come dicevano gli antichi latini "excusatio non petita accusatio manifesta". Lei rappresenta l'Amministrazione, non rappresenta se stesso oggi, in questa sede, ed io ho parlato con l'Amministrazione, l'interrogazione è stata fatta al Sindaco in quella sede.

CONSIGLIERE MEO

Presidente stiamo in Comunicazione semplicemente.

PRESIDENTE STURIANO

No, non è comunicazione attenzione. Io ho dato la parola al Consigliere Rodriguez e l'Assessore continua. Consigliere Rodriguez.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Posso Presidente? Presidente se vuole mi posso risedere.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, prego.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Grazie Presidente. Collegli, Stampa, Pubblico in Sala. Sfrutto l'occasione della Comunicazione e della presenza dell'Assessore, Assessore Passalacqua... Presidente se io debbo fare una comunicazione vorrei un...

PRESIDENTE STURIANO

Prego.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Grazie Presidente. Grazie collegli. Assessore ho avuto comunicazione da parte di alcuni commercianti di Via Roma, su una, potrei chiamarla informativa, missiva, non so come chiamarla, da parte del Comando dei Vigili Urbani, in cupi si evince che tutti i gazebo presenti sulla Via Roma e parlo soprattutto dei gazebo sul lato destro, andando verso Porta Mazara sulla destra, parlo in senso di marcia. Ho parlato con alcuni di questi commercianti, non è che ci vogliono dei calcoli, ma sono solamente tre gazebo che interessano questa situazione. Gazebo che sono regolarmente autorizzati per quanto riguarda l'occupazione del suolo pubblico. Nella comunicazione che viene fatta da parte del Comando, nella comunicazione che è stata fatta dal Comandante dei Vigili Urbani si dice che si informano queste persone che a breve loro dovranno smontare questi gazebo e potenzialmente spostarli sul lato sinistro. Mi vengono alcuni dubbi in merito, primo: lei fa lo stesso mio mestiere, giusto? Per autorizzare un gazebo noi sappiamo che dobbiamo avere anche l'autorizzazione da parte dell'Ufficiale Sanitario. E l'Ufficiale Sanitario nelle remore descrive che non può essere l'autorizzazione di questo gazebo distante rispetto al fronte dell'attività in questione. Ora se io vado a spostare arbitrariamente questo gazebo, punto primo, non avrò più l'autorizzazione da parte dell'Ufficiale Sanitario, giusto Assessore? Secondo: credo che chi ha un'attività commerciale dall'altra parte mi potrà dire: "ma tu come ti chiami?" perché sto occupando la visuale di un'altra attività senza nessuna cognizione di causa. Ora mi chiedo e le chiedo nella comunicazione se lei mi vorrà rispondere in qualità di... non è un'interrogazione di fatto, io sto comunicando... non mi riferivo a te Linda, c'è stato qualcuno che ha detto interrogazione. Mi sto permettendo di dire questo, perché capisco che non è un'interrogazione, non siamo in seduta d'interrogazione, ma siccome è un problema da un punto di vista sociale che riguarda cittadini

che pagano le tasse, così come le pagano gli altri, era giusto comunicarle c'è questo malessere in questione. Quindi le chiedo: è normale una situazione del genere, senza aver programmato una condizione in merito. Perché glielo dico, perché togliere questi gazebo sulla destra se già su questo senso ci sono le strisce blu? Quale utilità può avere? La formata dell'autobus, perché il problema è la fermata dell'autobus, ma ci sono le strisce blu. Io credo che dovremmo, innanzitutto, incominciare a rivedere il Regolamento per quanto riguarda la viabilità e quindi quello dei Vigili Urbani, perché potremmo tuttavia se abbassiamo il limite di velocità che non è presente nel Regolamento a 30 chilometri orari, credo che accontenteremo un po' tutti, sia quelli di destra e sia quelli di sinistra. Il problema è andare a modificare un Regolamento che è obsoleto. Quindi se l'Amministrazione, assieme al Consiglio, trova un qualche cosa che possa accontentare tutti, credo che sia cosa buona e giusta. Grazie Assessore.

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente sì. Prima di lei sono iscritti a parlare la collega Arcara, la collega Alagna e poi il collega Ferreri. La collega Genna mi scuso. Collega Arcara, a lei la parola.

CONSIGLIERA ARCARA

Grazie Presidente. Per dare consequenzialità al 3 dicembre ho formalizzato alcune mozioni, Presidente, proprio relative alla disabilità. Per queste mozioni, Presidente, comunico all'Aula, io chiedo la trattazione ordinaria, quindi invio All'Ufficio di Presidenza le mozioni affinché lei possa poi trasmetterle alle Commissioni di merito. Vi accenno brevemente, ma a parte, avevo detto, quell'adesione alla Convenzione dell'O.N.U., accenno brevemente ad un'esenzione TARI, per interventi di residenzialità ed all'individuazione di aree, eventualmente, o patrimoni o beni comunali che possono configurarsi quali sedi di Comunità per il "Dopo di Noi". Getto lì un'ipotesi, su cui poi la Commissione di merito discuterà, appunto, la casa di Riposo Giovanni XXIII°, potrebbe diventare una Comunità del "Dopo di Noi". Presidente detto questo io è un chiarimento, ci sono queste varianti per le quali è stata chiesta imprescindibile la presenza In Aula del Sindaco. Allora desidero sapere se oggi trattiamo queste Varianti, se siamo in attesa del Sindaco o se ulteriormente queste varianti vengono rinviate ad altra seduta utile. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Allora finora non ho sentito nessuno che è intervenuto chiamando in causa la collega Meo. Tanto per essere chiari. La parola al collega Alagna.

CONSIGLIERE MEO

Lei si deve comportare da Presidente, non si deve permettere di fare anche quel sorriso che ha fatto poco fa dicendo altre parole.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Alagna, prego.

CONSIGLIERA ALAGNA LUANA

Grazie Presidente. Colleghi in Aula, Assessore, pubblico. La mia vuole essere una comunicazione relativa ad un'iniziativa che è stata già comunicata precedentemente in Aula, partita da un Gruppo di Consiglieri e dalla Commissione Consiliare Pubblica Istruzione, relativa alla raccolta firme per l'iniziativa di Legge Popolare per l'introduzione dell'insegnamento e l'educazione alla cittadinanza, come materia con voto autonome nei curricula scolastici di ogni ordine e grado. Volevo dare comunicazione che sono state fissate di comune accordo con i Consiglieri e con la Commissione Pubblica Istruzione due date, sono quella di domani pomeriggio dalle 16:00 alle 19:00 sotto i Portici di Palazzo VII Aprile e di mercoledì prossimo, sempre dalle 16:00 alle 19:00 dove con un banchetto raccoglieremo le firme della cittadinanza per fare in modo che quest'iniziativa prima della scadenza possa avere un largo numero di consensi in quanto riteniamo che sia necessario oggi più che mai riavvicinare, soprattutto i ragazzi, a quella che è l'educazione civica ed il rispetto dei Principi della Costituzione e così via. Pertanto volevo dare semplicemente comunicazione che domani e mercoledì prossimo ci saranno dei banchetti e delle informazioni, con la proposta di Legge, le slide informative e quant'altro, quindi di darne la massima diffusione, affinché la cittadinanza possa partecipare. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie collega Alagna per la comunicazione. È iscritto a parlare il Collega Ferreri e successivamente la collega Genna.

CONSIGLIERE FERRERI

Grazie Presidente. Io la volevo informare che più di un mese fa ho fatto una richiesta di Accesso agli Atti, però ad oggi non ho avuto nessuna risposta da parte degli Uffici. Siccome l'Accesso agli Atti era indirizzata al...

PRESIDENTE STURIANO

Su cosa Consigliere?

CONSIGLIERE FERRERI

Volevo acquisire tutta la documentazione sulla nuova Piazza di Strasatti. Ho fatto tutta la richiesta, tutta la docu-

mentazione di quella Piazza. Siccome l'ho inviata al Segretario, non so se il Segretario ne è a conoscenza. Ripeto non è un'interrogazione, è un modo di sollecitare la documentazione. Siccome lei poco fa parlava di accesso agli atti e già aveva le carte alle mani, io più di un mese e mezzo fa ho fatto richiesta ma ad oggi non ho avuto nulla. Questa è una. Comunque la invito Presidente a sollecitare gli Uffici per farmi pervenire questa documentazione. Poi volevo collegarmi ad un'interrogazione fatta dalla collega Genna e volevo riaccendere dei riflettori, visto che la Via Vecchia Mazara è molto pericolosa per le spine che stanno passando la carreggiata, Assessore la invito con carattere d'urgenza a prendere seri provvedimenti, perché si rischia che qualcuno si possa fare male. Siccome c'è tutta la zona destra, la parte della Via Vecchia Mazara che va verso Marsala, dove ci sono delle spine che stanno occupando non soltanto la carreggiata, ma anche la corsia adesso. Spero che con carattere d'urgenza si possa intervenire prima che qualcuno si possa fare male. Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Un attimo solo per altre chiari. Collega Ferreri ha perfettamente ragione. Una richiesta di Accesso agli Atti fatta da un collega Consigliere, fa da un collega Consigliere non può essere sottovalutata. Una delle prime prerogative del Consigliere Comunale è proprio il controllo su quella che è l'attività Politico amministrativa, in modo particolare quando ci si riferisce a situazioni come quelle che lei vuole denunciare.

CONSIGLIERE FERRERI

Presidente mi devo affidare a qualche santo, magari?

PRESIDENTE STURIANO

No, assolutamente.

CONSIGLIERE FERRERI

Aspetto che magari mi arriva.

PRESIDENTE STURIANO

No, assolutamente, le spiego. E questo significa che... lei ha ragione e questa è una negligenza da parte degli Uffici non dare seguito ad una sua istanza. Io non so l'istanza come è stata fatta, come non è stata fatta, se l'istanza è chiara o non è chiara, comunque va data sicuramente risposta alla sua istanza. Poi le dico un'altra cosa, la richiesta di accesso agli atti, ci sono diversi modo di poterla fare, quella di recarsi direttamente presso gli Uffici e chiedere di prendere visione della documentazione che a lei interessa e possibilmente farsi le copie di quello che lei ritiene in modo particolare, che possono essere documenti interessanti e che possono servire nell'espletamento della

sua attività, e ha un'altra prerogativa, o diversamente di prendere l'utilizzo che deve fare, fa richiesta scritta dicendo che deve acquisire le copie per altri fini e per altre...

CONSIGLIERE FERRERI

Presidente ho fatto richiesta per iscritto.

PRESIDENTE STURIANO

Lei ha perfettamente ragione.

CONSIGLIERE FERRERI

C'è il numero di Protocollo e l'ho fatta nell'Ufficio di Presidenza là sopra.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere la verificheremo assieme. Stia tranquillo la verificheremo assieme, stia tranquillo. Collega Cordaro.

CONSIGLIERE CORDARO

Grazie collega Genna. Presidente, Assessori, colleghi. Per quanto riguarda la Via Vecchia Mazara per questi alberi spinosi, chiamiamoli, ieri un cittadino si è recato sul posto, dove ci sono questi alberi spinosi, con la busta della spesa ne ha raccolti un po' ed è andato dal signor Sindaco. Sì, sì, ha fatto un regalo al signor Sindaco. Il signor Sindaco prima era... poi era impegnato, lui ha aspettato mezz'ora, una mezzora buona, finalmente il Sindaco l'ha ricevuto e gli dice: "Lei che cosa ha bisogno?" e dice "Guardi Sindaco gli ho portato...", Assessore e Ingegnere, se sono cinquanta segnalazioni da tutti i Consiglieri forse sono poche. Stamattina per caso mi sono incontrato con il responsabile Gisone e mi ha detto che proprio stamattina il Sindaco gli ha dato disposizione di andare sulla via Vecchia Mazara a togliere queste spine. Però Gisone gli ha detto un'altra cosa, non so se è andato oppure se aspetta che il tecnico che ci va con i Vigili Urbani, perché quelli della Ferrovia non sanno che si devono... Questo è stato il regalo che ieri proprio un cittadino, dopo più di cinquanta segnalazioni ha fatto al signor Sindaco. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

La collega Rosanna Genna e poi la collega Ingrassia.

CONSIGLIERA GENNA

Grazie Presidente. Presidente oggi è come se avessi fatto 6 al Superenalotto, perché il collega Ferreri, parte di quest'Amministrazione, nonché Consigliere del Sindaco, praticamente non fa altro che rivendicare una situazione molto pericolosa, sostenuta da me più volte in aula che non ha avuto la giusta attenzione da parte della sua Amministrazione e del suo Sindaco. È importante. Mi complimento con

il cittadino che ha avuto l'intraprendenza di prendere quest'omaggio floreale e portarlo al Sindaco, di persona, in modo da far capire qual è la pericolosità di questa pianta quando invade la carreggiata, così si rende conto che può essere molto pericoloso, soprattutto per chi cammina con le biciclette ed i ciclomotori, che si devono spostare verso destra creando il pericolo dell'impatto frontale. Oggi però ho avuto il piacere colleghi di raggiungere Strasatti, collega Ferreri, la sua zona. Ho visto che stavano rifacendo la segnaletica stradale. Ebbene colleghi io ritengo che noi in Aula noi spesso votiamo atti deliberativi che vanno pagare, aumentare le tasse ai cittadini. Oggi io mi ritengo, Segretario ed è un invito anche a lei, ad attenzionare una mia interrogazione che partirà proprio stasera da questo microfono, ma in forma scritta entro domani mattina, perché ho un modo di verificare che durante i lavori del rifacimento di questa segnaletica c'era una parte di asfalto che mancava sulla carreggiata e chi faceva la segnaletica incurante di quello che era il manto stradale, non ha fatto altro che continuare i lavori, percorrendo la linea di spartitraffico tra una carreggiata e l'altra, adesso non saprei come chiamarla, indipendentemente dall'asfalto mancante sulla carreggiata. In questo caso, cari colleghi, si tratta di uno spreco di denaro pubblico. Domani attraverso un'interrogazione scritta, chiederò l'addebito di queste spese al RUP o al dipendente che aveva la direzione dei lavori. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Ingrassia.

CONSIGLIERA INGRASSIA

Grazie Presidente. Colleghi, stampa, Assessore e Dirigenti. Io farò una brevissima comunicazione, la voglio chiamare autocelebratrice, ma più che autocelebratrice, perché non celebriamo solamente me stessa, chiaramente, ma tutto quel Gruppo di Consiglieri che già lo scorso anno, nel Piano Triennale del 2017 - 2018 hanno impegnato la somma di 50.000,00 euro, eravamo 14 - 15 Consiglieri Comunali, che abbiamo emendato il Piano Triennale, mettendo la somma di 50.000,00 euro nello specifico per, il primo firmatario ad onore del vero e glielo riconosco assolutamente perché i fatti parlano chiari è il collega Galfano, il secondo firmatario è il Presidente e poi tutto un gruppo che non ricordo perfettamente, ma sono tutti scritti, basterebbe leggerli. Abbiamo fatto quest'emendamento per il restauro della Chiesa di San Michele. Il restauro dei portali, il restauro ed il conseguente lavoro di messa in sicurezza di tutto quell'itinerario, di tutti quei percorsi che sicuramente, come dice bene il Sindaco in un suo post nello specifico potrebbero sicuramente essere di grande vantaggio per la Città di Marsala. Mi dispiace che così come per

l'incrocio di Favara, così come per il Restauro di Porta Garibaldi e del Palazzo VII Aprile e di tanti altri interventi non si accenni al lavoro fatto dal Consiglio Comunale. Perché se queste cose, è bene che l'Amministrazione le metta in campo, ma non fa altro che rispondere ad una richiesta, ad un indirizzo del Consiglio Comunale che ne ha assolutamente prerogativa e facoltà. Spesso ci troviamo a scontrarci con altre ragionevoli iniziative, per carità, e ce le giochiamo con il voto. Nel momento in cui poi si portano avanti il Consiglio Comunale, ahimè viene completamente dimenticato. Lo dimenticano in tanti, lo dimenticano anche quei Consiglieri che magari in quel preciso momento non erano particolarmente favorevoli, a buon ragione come io non sono favorevole in tante altre occasioni. Però dal momento che fra l'altro sempre a seguito della votazione del Bilancio e quindi di quella comunicazione, di quella conferenza stampa dove si è detto che rallentamento dei Lavori era dovuto al Consiglio Comunale, ora credo che sarebbe stato per lo meno onesto intellettualmente condividere questo inizio di lavori con quel Consiglio Comunale, vale a dire questo e non quello, questo Consiglio Comunale che ha consentito inserendo un emendamento di 50.000,00 euro l'avvio di questi importantissimi lavori. Era solamente per, ogni tanto dare notizia che comunque ci siamo anche noi e che non sempre lavoriamo contro o lavoriamo per il piacere di demolire, ma abbiamo vedute differenti, ma fa piacere vedere che comunque quando queste raggiungano, come giusto che sia democraticamente la Maggioranza vengano poste in essere. Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie collega Ingrassia. Io approfitto della presenza dell'ingegnere Patti perché avevo posto poco fa, ingegnere Patti, degli interrogativi relativamente alla mia interrogazione fatta circa una decina di giorni fa, dieci, quindici giorni fa, in sede Consiliare, al signor Sindaco ed agli Assessori Presenti, ricordo che c'era l'Assessore Passalacqua, l'Assessore Angileri, l'Assessore Baiata, se non sbaglio c'era pure lei Ingegnere Patti, relativamente al Piano Carburante e relativamente ai lavori in fase di esecuzione in Via Falcone, quasi a ridosso della rotatoria che porta tra la Via Falcone e la Via Monsignore Linares. Il collega Rodriguez anche ha lui ricevuto tante sollecitazioni da parte di cittadini e tantissime lamentele. Questo fa piacere perché non è un qualche cosa ad personam, ma è uno stato di fatto. Si sta facendo un lavoro abbastanza, ingegnere, abbastanza invasivo su un'area comunale, dove è stato detto da parte degli Uffici che quell'Area Comunale viene rinnovata annualmente tramite tacito consenso. Il Comune non comunica nulla e quindi la ditta continua per i prossimi dodici mesi. Ora considerato che questo, come altri, sono previsti nel piano di dismissione, così come ne saranno

previsti altri da andare a realizzare, questa è la normativa che lo prevede, ce ne sono alcuni che per le caratteristiche, per dove vengono attualmente allocati, per motivi anche di sicurezza e di viabilità non è possibile avere nuovamente i rinnovi. Qua non si tratta di rinnovare, si tratta che si sta costruendo un nuovo rifornimento, in un'area dove l'Amministrazione fra le altre cose ha detto più volte, ha detto più volte, ha detto più volte che lì sarebbe stato opportuno realizzare una decina di posti macchina e dell'area a verde, o modificare anche la stessa rotatoria che è molto pericolosa. Io ho visto persone che vanno controsenso, invece di prendere la rotatoria per il giusto verso vanno controsenso. Mi fa piacere che lei è testimone diretto, Consigliere Rodriguez. Ora era stato chiesto all'Amministrazione di verificare se effettivamente tutto fosse nella norma e nella regola e quindi è doveroso comunicare al Consiglio Comunale se ci sono stati fatti nuovi, se sono state fatte le dovute verifiche e se tutto è apposto e quanto si pensa di trasmettere il Piano Carburanti, fra le cose una bozza c'era, una proposta di Regolamento, una proposta che era stata depositata in Consiglio Comunale, poi per diverse motivazioni, poi il Consiglio si è pure sciolto, l'Amministrazione era decaduta ed il Consiglio ha ritenuto opportuno in quella fase non toccare nulla e permettere all'Amministrazione che si fosse insediata di trasmettere o una nuova proposta di Piano Carburanti o se condividesse la stessa proposta qualora era condivisa. Sono passati tre anni e mezzo, diverse sollecitazioni da parte di diversi colleghi Consiglieri e nulla, nulla è stato fatto. Fra le altre cose, da voci sempre di corridoio, risulta che addirittura la stessa procedura autorizzativa fosse stata richiesta all'interno dell'Area Demaniale del Porto, dove dovrebbero sorgere le opere pubbliche per la costruzione del nuovo Porto, così come previsto dal Piano Regolatore del Porto approvato dal Contratto di programma approvato dalla Regione e prima ancora da parte del Consiglio Comunale. Abbiamo elementi di novità ingegnere Patti? Avevamo interrogato l'Assessore e ha detto che si era interfacciato con i tecnici e che i tecnici a quanto pare avevano tutto detto che tutto era apposto, che tutto era nella norma. Può rispondere ingegnere?

DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI

Ne abbiamo anche parlato personalmente. Gli interventi che si effettuano su un impianto di distribuzione carburanti sono di due tipi, definiti dalla norma e sono un intervento di modifica definito appunto nelle caratteristiche per cui un intervento si caratterizza con una modifica ed è stabilito dalla Legge ed ora ve li dico, oppure un intervento di potenziamento. Un tipo d'intervento si distingue dall'altro per la necessità e per la diversa procedura presso l'Assessorato all'Energia che per quanto riguarda la modifica ri-

chiede, sempre a livello normativo, una semplice comunicazione, mentre per quanto riguarda il potenziamento richiede una vera e propria autorizzazione da parte dell'Assessorato Regionale alle Energie. L'intervento dell'Impianto di distribuzione Carburanti di Via Falcone è un intervento di modifica. Entrando nello specifico si definisce modifica quando l'intervento richiesto non prevede l'incremento del numero degli impianti di distribuzione. Nell'impianto erano tre impianti di distribuzione e di fatto ne stanno realizzando solo uno. Non richiede la modifica o l'incremento volumetrico dei serbatoi di carburante. Nelle fattispecie i serbatoi di Carburante rimangono nella stessa allocazione, esattamente identici, in posizione ed in qualità stoccabile all'interno di questo serbatoio, quindi è un intervento che per gli aspetti di competenza dell'Assessorato è soggetto a semplice comunicazione che ritengo che sia stata fatta perché era allegata al Provvedimento Edilizio. Il Provvedimento Edilizio verte sugli interventi edilizi che si vanno a fare che come detto è la riduzione delle pompe di erogazione da ulteriore ad una, tutte comprese in un'unica pompa a triplo servizio, dove ci sono tre erogatori, due per benzina ed uno per diesel ed alla collocazione di un impianto per il self Service H24. Quindi sono degli interventi che sono considerati di modifica. Sugli interventi che sono a livello edilizio, le opere che devono realizzare i gestori dell'impianto di carburante sono soggetti a SCIA e hanno presentato una SCIA. Ora relativamente al Piano di Razionalizzazione della Rete di Distribuzione dei Carburanti, come bene ha detto lei il Piano di Razionalizzazione della Rete di distribuzione dei Carburanti è pronto, mi è stato chiesto, credo che in effetti ci siano stati dei Consiglieri, io ricordo il Consigliere Nuccio che aveva richiesto la presentazione dell'Impianto di distribuzione Carburanti, non ricordo altri, però il Piano di Distribuzione Carburanti depositato in Consiglio Comunale nel 2013 e ritirato successivamente, restituito successivamente nel 2014 ad avvenuta cessazione o dimissioni del Sindaco è stato restituito e per la verità non è mai stato rimandato. Però se dev'essere rinviato non ci sono modifiche normative per cui si debba rivedere e condividendolo il Consiglio Comunale noi siamo in grado di ridepositarlo così come era stato previsto nel 2013, quindi si ritrasmette la delibera da sottoporre a voi. Quel Piano di Razionalizzazione della Rete di distribuzione dei Carburanti prevede la soppressione o comunque l'incompatibilità di 18 impianti. Incompatibilità che va verificata sulla possibilità di adeguamento o di impossibilità di adeguamento che prevede l'effettiva eliminazione dell'impianto. Le procedure per l'eliminazione dell'impianto vertono su una procedura che a seguito dell'approvazione del Consiglio Comunale prevede la trasmissione all'Assessorato Regionale all'Energia. L'Assessorato Regionale all'Energia condiviso il Piano e verificata

la rispondenza alle norme vigenti ed alle direttive emesse dal stesso Assessorato, provvederò a comunicare a tutti gli impianti che si trovano in difformità della normativa o in discordanza con le previsioni del Piano di Razionalizzazione, darà un termine di un anno per adeguarsi alle normative, laddove ciò che è possibile. Quindi conseguentemente la procedura per pervenire ad un eventuale blocco di questo o di altri impianti di distribuzione Carburanti che si ponessero in contrasto con la normativa o comunque con gli indirizzi per la redazione del Piano di Razionalizzazione dei Carburanti va visto in questo senso. Possiamo anche la prossima settimana, nonostante i problemi che ci sono a fine anno e che sapete tutti nei vari Uffici Tecnici, dico possiamo restituirlo per l'esame del Consiglio Comunale e che valuterà nel merito e stabilirà il da farsi, per la successiva trasmissione e per poi poter eventualmente impedire gli impianti che anche sotto l'aspetto viabile possono essere considerati pericolosi per il traffico con la relativa eliminazione trascorso un anno della condivisione dell'Assessorato. Nella fattispecie non essendoci il Piano Approvato e trattandosi di un intervento di modifica dell'Impianto, né l'Assessorato ha obiettato niente, perché lo stesso Assessorato non richiede per la procedura attuata in questo caso che ci sia una verifica di rispondenza alle normative sulla Viabilità, che può avvenire solo a seguito di quel fatto. Quindi ritengo, ritengo di confermare che la procedura seguita in questa modifica ed il non potenziamento dell'impianto ritengo che sia corretta, fatto salvo che non ci siano altri profili che a noi sfuggono di illegittimità per cui potremmo rivederli ed intervenire sulla SCIA, perché qualora ci siano dei vizi c'è comunque la possibilità dell'Amministrazione di andare a verificare se questi vizi sussistono, eventualmente intervenire per annullare. Dico ma se sussistono questi benedetti vizi di legittimità alla SCIA depositata. Per quanto riguarda l'Assessorato, chiaramente le procedure sono di competenza dell'Assessorato e se la vedrà l'Assessorato relativamente ad eventuali vizi che ci possono essere sulla procedura Assessoriale che come ho detto è di semplice, semplicissima comunicazione.

PRESIDENTE STURIANO

Due precisazioni ingegnere. Prima, il Piano dev'essere trasmesso e non "Se dovesse essere trasmesso", l'Amministrazione ha il dovere di trasmettere il Piano, ha il dovere di chiedere un nuovo Piano o di condividere quello vecchio, ma una scelta la deve fare e deve comunicare all'Aula che scelta intende fare e su questo è chiaro. L'abbiamo detto ad iosa. Abbiamo detto anche che c'era una circolare, circa due mesi fa, che obbligata tutti, Circolare del Ministero dello Sviluppo Economico a dare comunicazioni rispetto ai relativi impianti se erano a norma o non erano a norma, se potevano essere adeguati o non potevano essere adeguati

t' Avevamo detto in questa sede di prendere al impegno possibilmente un incontro con tutte le organizzazioni di categoria per capire come fare. Ricordo che è stato circa tre mesi fa, Amministrazione Presente, Ingegnere Patti lei presente, e vi eravate preso l'impegno di trasmetterlo prima possibile. Oggi sentiamo se l'Amministrazione dovesse ritenere di trasmettere. Un'altra così a ingegnere, io ho invitato poco fa l'Assessore ad andare a verificare domani, possibilmente, con il Comando della Polizia Municipale, il nostro Comando della Polizia Municipale, se quanto dichiarato con la SCIA risponde a vero. Perché dalla SCIA risulta che l'intervento nasce da una regolare concessione la 750/99 dove parla di 12 metri quadri di autorizzazione al suolo pubblico. Qui nella SCIA vengono citati, ma basta vederlo dall'intervento, sono stati fatti dei fossati per la raccolta delle acque, forse per complessivi, non so, 150 metri quadrati, sbaglio? Sono stati fatti dei fossati dove sono state fatte i centri di raccolta delle acque che dovrebbero essere depurate per complessivi... se non sono 150, li ci manca poco, basta vedere. . . Risulta sempre che l'Autorizzazione è di, non lo dico io, lo dice la Concessione 750 di cui ho chiesto copia, perché c'è una SCIA, ma la SCIA deve camminare con il titolo che ha la ditta su quel suolo che è di proprietà comunale. Il titolo, continuo a dire: "Concessione 750 del 17/06/99", dice "La ditta X, fra le altre cose, in sanatoria rappresentata dal signor etc. etc., metri quadri 12 di suolo pubblico comunale e di metri quadrati 19 di sottosuolo". Mentre il sottosuolo viene rispettato, perché sono sempre 19 metri quadri, ritengo che non venga rispettato i metri quadri di autorizzazione per il collocamento delle porte. È vero che passa da tre ad una, ma passa da tre pompe, che erano in quei 12 metri quadri ad una pompa dove addirittura viene richiesto l'installazione, l'installazione, ingegnere Patti, la cosa più grave e non solo, di una pensilina di metri quadrati 7x7 che in matematica, 7x7 se non erro fa 49. Continuo a dire, se risultasse vero ed io mi auguro che non è così, c'è stato un errore da parte della ditta nella comunicazione la concessione, la 750 e non ci siano state concessioni successive, qualora fosse mi scuso con gli Uffici, con l'Amministrazione e con la stessa ditta. Siccome la SCIA cita la Concessione 750 dell'99 c'è qualche cosa che non torna. Quindi è una concessione illegittima, irregolare e per tale motivazione invito l'Amministrazione e l'Ufficio a verificare lo stato dell'Arte di quello che è l'esecuzione dei lavori fatti e realizzati allo stato odierno rispetto a quello che è stato dichiarato nella SCIA. Dipo che pendi essere stato chiaro e più chiaro di così non posso. Avevo chiesto all'Amministrazione di verificare in autotutela, ingegnere Patti, quindici giorni fa in un'interrogazione, non penso che mi posso ritenere soddisfatto da quanto dichiarato stasera prima del suo arrivo da parte dell'Assessore. So per

certo che quando avevo richiesto la documentazione gli Uffici erano stati allertati, so di fatto che quanto rilevato dal sottoscritto poteva anche essere rilevato da parte di coloro che hanno visto la documentazione. Magari io e Diversi Consiglieri sono abbastanza attenti e ci siamo recati sul posto a seguito delle lamentele ed abbiamo avuto modo di riscontrare l'anomalia, se anomalia si vuole chiamare. Quindi ufficialmente ad andare a verificare e poi possibilmente a relazionare il sottoscritto e l'intera Assise Civica su quello che è stato rilevato. Io formalmente sto producendo una documentazione dove allego i documenti che ho avuto modo di visionare e poi resto in attesa di avere risposte in merito a quanto dichiarato. Che cosa ingegnere Patti? Prego non l'ho capita, ingegnere.

DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI

Presidente parliamo di due cose diverse. Lei parla di legittimità di SCIA con riferimento ad una concessione, chiariamolo, perché potrebbe non essere chiaro, non parliamo di Concessione edilizia, parliamo di concessione, evidentemente di suolo pubblico, giusto?

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente sì.

DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI

Il fatto è stato rilevato. Evidentemente l'impianto opera su una concessione rilasciata, concessione di suolo pubblico, rilasciata per una superficie che rispetto al triangolo che nasce fra la Via Monsignore Linares e la Via Falcone è molto più piccola. Il problema deriva dal fatto che un Ufficio a parte che non attiene per niente, è l'Ufficio Tributi evidentemente, che non attiene per niente all'Ufficio Urbanistica, nell'ipotesi di impianti di distribuzione Carburanti non si sa, per normativa vigente all'epoca in cui è stata rilasciata, che sia attuale o meno, questo non glielo so dire perché verte in materia che non è di mia stretta competenza, ha rilasciato la Concessione esclusivamente per l'ingombro dei serbatoi, per quanto riguarda l'occupazione del sottosuolo pubblico e per la superficie di ingombro delle isole dov'erano montate le tre pompe di benzina per quanto riguarda il soprasuolo pubblico. Ora se questo è corretto o questo è errato io non glielo so dire. Se questo era conforme al momento in cui è stata rilasciata la Concessione di suolo pubblico non glielo so dire o se c'è normativa sopravvenuta per cui si debbano adeguare. Ma quest'aspetto non attiene all'aspetto di legittimità della SCIA, Attiene all'aspetto del tributo che hanno dovuto versare secondo il Regolamento di occupazione di Suolo Pubblico. Io aspetto una risposta dall'Ufficio è stata verbale, ma farò una segnalazione ufficiale, per andare a verificare se debba richiedersi al gestore l'integrazione per gli anni

che non sono prescritti, se ci sono stati estremi di prescrizione, gli ultimi cinque anni evidentemente, dell'occupazione di suolo pubblico, qualora fosse valida l'idea che debba essere soggetta a concessione di Suolo Pubblico l'intera superficie compresa fra le due strade, oppure come l'ha interpretato l'Ufficio competente di rilasciare la concessione solo perché come detto, per sottosuolo relativamente ai serbatoi e per soprasuolo relativamente alle isole. Però che ciò porti ad un'illegittimità della SCIA a me sembra difficile, perché l'illegittimità o la rimozione o l'impossibilità di modifica, ripeto e non di potenziamento dell'impianto va di pari passi con il Piano di Razionalizzazione della rete di distribuzione Carburanti che provvederemo a presentare al Consiglio affinché lo valuti. Ripeto, l'illegittimità della SCIA, a mio modo modesto modo di vedere deriva semplicemente dalla procedura di approvazione della razionalizzazione della rete distribuzione carburanti al Consiglio Comunale e la trasmissione e condivisione dell'Assessorato all'Energia, la diffida entro un anno all'adeguamento o alla rimozione dell'impianto. Il problema che lei ha evidenziato c'è tutto e dev'essere chiaramente oggetto di chiarimenti da parte dell'Ufficio Competente perché verte su tributi che devono obbligatoriamente versare, se li debbono versare e se sono state erroneamente versati, ma non sulla legittimità della SCIA che è stata rilasciata, SCIA Edilizia.

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere da premettere che non c'entrano niente gli ultimi cinque anni, perché negli cinque anni non è stato realizzato, non è stato occupato suolo diverso rispetto a quello che stanno occupando oggi, forse non mi sono spiegato. Ad oggi non stanno... no, parliamo della stessa cosa, io non sto dicendo che ci sono responsabilità da parte degli Uffici, assolutamente, la SCIA è regolare per come è stata presentata, ingegnere. Su questo voglio essere chiaro, non sto accusando l'Ufficio, assolutamente. Voglio essere chiaro, voglio essere chiaro con lei, voglio essere con il tecnico che ha seguito la SCIA, che è serissimo lei, è serissimo il tecnico che ha seguito la SCIA. La SCIA tiene conto di una denuncia che viene fatta da un professionista. Il Professionista dichiara questo, l'Ufficio naturalmente valuta le carte. Dalla documentazione in loro possesso, come Uffici ed in suo possesso come Ufficio, naturalmente ha ragione, la normativa prevede questo. Ma la normativa prevede che io ho un'autorizzazione di 12 metri quadri e vado a realizzare opere invasive per 100 metri quadrati? Allora perché esiste un contratto di concessione? Non è stato rispettato il contratto di Concessione. Io l'intervento lo sto facendo in un suolo pubblico dove non sono autorizzato, attenzione. Il Suolo pubblico è un fatto successivo, io sono autorizzato ad un contratto di successione? Sto occupando abusivamente

un'area, che non è stata concessa, di suolo pubblico e che non c'entra niente con l'Ufficio, ingegnere. Io questa cosa ci tengo a precisarla, non c'entra niente l'Ufficio Urbanistica. Non ha nessuna responsabilità l'Ufficio Urbanistica. Io quello che chiedo è una verifica da parte degli Uffici con la SCIA presentata e lo stato dei luoghi, quello che si sta facendo, i complessivi metri quadrati, possibilmente ci andate con il Comando della Polizia che si occupa di abusivismo, con metro e con righello e verificiamo se tutto quello che è stato fatto risulta vero o non risulta vero. Punto, questo sto dicendo. Non sto dicendo che qualcuno ha dato una concessione che non doveva dare, assolutamente. Me ne guarderei, me ne guarderei, però questo deve far riflettere, questo deve far riflettere, perché le SCIA sono SCIA. E nel momento in cui è stata sollevata una questione ritengo invece che l'Amministrazione doveva quanto meno verificare con maggiore responsabilità e con maggiore ocularità rispetto a quello che a mio avviso non è stato verificato, a mio avviso. Perché se deve fare una Concessione Edilizia, nella Concessione Edilizia chiede l'atto di proprietà, in una SCIA deve chiedere il titolo di possesso e di poter fare interventi in quell'area. In questo caso il titolo possessorio citato nella SCIA è la concessione 750, che non corrisponde il dato di fatto attuale realizzato con quello che è stato concesso. Punto. Verificate domani mattina. Io sono chiaro, se vuole la documentazione gliela faccio vedere ingegnere, capisco, non è un problema a dirlo, la SCIA tra le altre cose, si assume la responsabilità, il tecnico della ditta che ha presentato, quindi non voglio accusare l'Ufficio Urbanistica che con tantissime difficoltà ad oggi sta cercando di fare il massimo. Capiamoci ingegnere Patti. Rinnovo la fiducia e la stima nella sua persona, nella qualità di Dirigente e dei tecnici dell'Ufficio, perché siete abbandonati a voi stessi, mi assumo la responsabilità di quello che dico e state lavorando in una situazione di grave disagio come Ufficio. Spesso non avete nemmeno la possibilità di poter scaricare le SCIA, perché non c'è la Concessione o vi mancano i computer. In questo modo lavorate come Ufficio, questo voglio denunciare, non la responsabilità dell'Ufficio sua o degli altri suoi dipendenti a cui rinnovo la stima, la fiducia ed a molti anche un affetto dal punto di vista personale. Punto. Se nessuno chiede d'intervenire... Collega Nuccio.

CONSIGLIERE NUCCIO

Grazie Presidente. Molto brevemente perché so che abbiamo anche altri punti di affrontare, però credo che sia un bene che si parli di questo tema, perché è un tema che attiene alla programmazione, alla pianificazione del territorio ed è cosa importante. Io ringrazio in ogni caso il dottor Patti, perché quando diverso fa chiesi di accedere agli atti immediatamente mi mise nelle condizioni di poter consultare

la documentazione relativa. Probabilmente, Presidente fa bene lei a fare le pulci rispetto a questi ultimi due impianti, sarebbe stato bene anche approfondire nel dettaglio le risultanze e le determinazioni alle quali era arrivata la Polizia Municipale quando faceva i vari riscontri, quando, come detto all'inizio della seduta si avviò nel 2013 il Piano di Razionalizzazione che poi ha avuto una storia, che abbiamo in più occasioni ricordato, muore con il vecchio Consiglio Comunale e sono passati tre anni e se ne parla soltanto oggi. Però, Presidente, se mi presta attenzione io tempo fa dissi al Sindaco, non a delle ultime sedute, una cosa che riguarda la volontà politica di affrontare questo tema che è un tema importante. È un tema che riguarda la pianificazione, programmazione, recepire normative nazionali e regionali cosa che rispetto a questo tema non sono state fatte. Il Sindaco che cosa ci diceva, che gli Uffici sono talmente oberati dal Lavoro che non è stato possibile riprendere quell'iter. Io risposi con una cosa anche abbastanza pacifica "Attiene alla questione della volontà politica ad affrontare un tema". Come hanno dimostrato, quest'Amministrazione ha dimostrato di perseguire degli obiettivi e poi magari vi si raggiungono. In questo caso, probabilmente, la stessa volontà, la stessa caparbieta non c'è stata. Però, perché non mi sento di dare responsabilità esclusivamente alla classe burocratica di quest'Ente, perché pianificazione e programmazione sono due cose che attengono alla politica e la politica non è solo l'Amministrazione Comunale è anche il Consiglio Comunale della scorsa consiliatura ed anche quello di oggi, perché ricordo che sono passati tre anni dalla nostra elezione. Quindi per parlare fuori dai denti i dubbi di chi in città ci dice che nel passato, io ricordo il primo documento che trovai Dottor Patti, porta la sua firma ed è forse di fine anni ottanta, quando lei giovanissimo ingegnere al Comune aveva cominciato ad istruire determinate procedure. Poi nel 2013 si arrivò a quest'altra razionalizzazione e poi tutto l'iter che ho ricordato poco fa. Io temo, purtroppo che i dubbi e ripeto, Programmazione e Pianificazione, sono due cose che attengono alla politica, alle Amministrazioni Comunali ed ai Consigli Comunali in particolare. Temo che i dubbi di quei cittadini che ci dicono che il sistema della distribuzione del Carburante in questa città abbia subito e forse subisce ancora lo strapotere di poche famiglie, talvolta possa trovare accoglienza rispetto alla realtà dei fatti. Questo rammarico è l'unica motivazione che io mi do rispetto all'idea che un iter che inizia almeno nel 2013, parliamo dall'ultima fase ed oggi se ne parla dopo più di cinque anni, rende l'idea su quei dubbi di cui parlavo prima. Quindi, Presidente fa bene a fare il punto su questi due impianti che bisogna appurare, io sono con lei, riprendiamo anche il carteggio che la Municipale ci consegnò. Riprendiamo quello ed avremmo anche un'idea di quali sono i

rilievi che la Municipale aveva fatto, quali impianti si devono adeguare. Questo che significherà alla fine, fuori dai denti, costi per le società di gestione, adeguamento del territorio laddove si possono salvare questi impianti, però a condizione che venga ristabilita una certa, diciamo, sicurezza per la sede stradale: Perché poi il tema della normativa riguarda due aspetti la questione ambientale e la questione sicurezza delle strade. Se andiamo a vedere quel carteggio per me abbiamo la risposta sul perché si è perso così tanto tempo, ripeto è una questione di responsabilità politica e di volontà politica nell'affrontare la questione.

PRESIDENTE STURIANO

A questo punto chiedo all'Aula di prelevare i Punti 7, 8, 9 e 10.

Prelievo dei Punti numero 7, 8, 9 e 10 all'Ordine del Giorno

PRESIDENTE STURIANO

I punti sono quattro varianti urbanistiche che sono state già abbondantemente trattate dalle Commissioni di merito. Se nessuno chiede d'intervenire, ne avete la facoltà, due a favore e due contro rispetto alla proposta di prelievo. Se nessuno chiede d'intervenire procediamo con la votazione per appello nominale. Prego Segretario procediamo con la votazione sulla proposta di Prelievo.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato "Sì" n. 23 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriquez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Cimiotta Vito, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Milazzo Eleonora, Ingrassia Luigia, Gandolfo Michele, Alagna Luana, Licari Linda.

Sono assenti n. 7 Consiglieri: Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Milazzo Giuseppe, Piccione Giuseppa Valentina, Galfano Arturo, Rodriquez Aldo.

PRESIDENTE STURIANO

Sulla proposta di prelievo dei Punti 7, 8, 9 e 10, prendono parte alla votazione 23 Consiglieri Comunali su 30, quorum richiesto per l'approvazione 12. La proposta di prelievo viene adottata all'unanimità con 23 voti favorevoli su 23 votanti. Sulla prima proposta deliberativa "Istanza di autorizzazione integrata ambientale per la realizzazione della gestione di impianto nuovo installazione, per il trattamento e recupero di rifiuti non pericolosi, da raccolte

differenziata o indifferenziata con produzione di biomassa con annessa discarica di servizio per rifiuti non pericolosi da realizzarsi in contrada Parecchiate - Giacatello, in un lotto di terreno identificato al Catasto al Foglio di Mappa 130 con diverse particelle in variante allo Strumento Urbanistico. Ditta ASA Group S.r.l.”.

CONSIGLIERE FERRERI

Presidente per ordine dei lavori posso intervenire?

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente sì, ne ha facoltà collega.

CONSIGLIERE FERRERI

Presidente io mi sono rapportato con i miei colleghi che sono presenti in Commissione, ma come me non sono né nella Commissione Lavori Pubblici e né nella Commissione Urbanistica e sconosco queste varianti urbanistiche, invito gli Uffici ed anche i Presidenti delle varie Commissioni di riportare in aula sia i pareri che hanno avuto dalla Parte tecnica degli Uffici che i pareri politici nelle varie Commissioni, perché io sono all'oscuro di queste varianti, quindi vorrei essere lucido e portato a conoscenza prima che ci accingiamo al voto. Ha capito Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Mi scusi.

CONSIGLIERE FERRERI

Ripeto brevemente siccome non sono presente nelle varie Commissioni.

PRESIDENTE STURIANO

Aspetti collega.

CONSIGLIERE FERRERI

Siccome io non sono presente nelle varie Commissioni, mi sono rapportato con i miei colleghi che sono presenti, però non sono a conoscenza delle varie... siccome parliamo di varianti che sono delibere importanti vorrei essere portato a conoscenza in Aula, perbene, dettagliatamente sia da parte degli Uffici e sia del lavoro svolto in Commissione dai vari presenti. Ho detto questo. Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

La ringrazio. Penso che questo sia alla fine la volontà che è emersa dalla Conferenza dei Capigruppo ma anche dai colleghi Consiglieri abbiamo stabilito tutti assieme che in un'apposita seduta si doveva fare proprio per trattare assieme con i tecnici e l'Amministrazione, proprio queste varianti, in modo tale che ci fosse la possibilità di avere le idee chiare su tutto lo scenario. Quindi è legittima la

sua proposta, non fa altro che reiterare quanto già concordato con i Capigruppo. Chi relaziona innanzitutto, l'Amministrazione o il Dirigente?

FUNZIONARIO INGEGNERE STASSI

Presidente si tratta di un impianto di autorizzazione al Decreto Ambientale per la realizzazione e gestione di un impianto di trattamenti di rifiuti non pericolosi, sia differenziati che indifferenziati. Quest'impianto dovrà essere realizzato in contrada Parecchiate - Giacatello, su un'area destinata urbanisticamente a zona agricola e pertanto quest'impianto va in Variante Urbanistica. L'impianto consiste, voglio rettificare il discorso della Biomassa perché non si fa biomassa, erroneamente è stato scritto biomassa, ma si realizza il CSS, che sarebbe un Combustibile Solido Secondario, che in poche parole dovrebbe essere il pellet. L'impianto è costituito, tratta come dicevo prima, rifiuti non differenziati e rifiuti differenziati. Il quantitativo che può recepire quest'impianto è di 30 mila tonnellate annue, 15 mila non differenziati e 15 mila differenziati. La parte di RSU indifferenziata subisce un trattamento dove viene realizzato il cosiddetto CSS, ed una parte, una piccola percentuale che non può essere riutilizzata viene trasferito in una discarica di servizio che è sempre attigua all'impianto stesso, hanno calcolato che questa discarica di servizio ha una capacità di vent'anni, cioè, l'età di vita di quest'impianto. Invece per quanto riguarda il trattamento dei rifiuti differenziati, soprattutto è relativa alla plastica ed alla carta. Come sappiamo anche se avviene la differenziazione di questi rifiuti ci sono sempre nel mezzo dei materiali ferrosi, etc. etc., quindi viene fatto un pretrattamento onde evitare che questi materiali ferrosi vengono messi nella plastica o nella carta. Poi questa plastica e questa carta vengono compresse e vengono trasmesse... vengono imballate e trasmesse agli impianti che trattano questo tipo di materiale. Questo è tutto l'impianto che viene fatto. Ripeto questo va in Variante Urbanistica. È un impianto che non ci sono zone a Marsala, nel Comune di Marsala dove può essere impiantato questo tipo... dove può essere realizzato questo tipo d'impianto, in quanto trattandosi di un'attività industriale insalubre deve rispettare la distanza dai centri abitati e pertanto hanno scelto questa zona. Alcuni Consiglieri sono andati a fare il sopralluogo, assieme a me, e hanno visto dove viene ubicato questo tipo d'impianto. Questo è tutto quello che dev'essere realizzato con questo progetto, in linea di massima, poi non vado nei particolari perché non sono uno specialista. Dal punto di vista urbanistico abbiamo detto che risulta compatibile con l'assetto territoriale del Comune, perché non essendoci altre aree abbiamo dato la compatibilità, però si deve esprimere il Consiglio Comunale come si fa per altri casi di questo tipo.

Assume la Presidenza del Consiglio, il Consigliere Alagna Oreste

PRESIDENTE ALAGNA ORESTE

Grazie Ingegnere. Invito i Presidenti di Commissione Lavori Pubblici e Urbanistica a relazionare sull'atto, anche in merito al parere che è stato espresso in Commissione. Prego collega Di Girolamo e poi il collega Gandolfo.

CONSIGLIERE DI GIROLAMO

Presidente e colleghi Consiglieri. Ingegnere Patti, Stassi, Assessore. Noi questa delibera l'abbiamo trattata abbastanza approfonditamente, in molte sedute di Commissioni abbiamo approfondito tutta la delibera dei pochi problemi che c'erano, di qualche problema che ognuno di noi pensava di esserci. Abbiamo stabilito assieme alla Commissione Lavori Pubblici di fare un sopralluogo, autorizzato dal Presidente ci siamo recati sul posto ed abbiamo visto l'ubicazione del sito, dove verrà ubicato e dove sono queste Varianti Urbanistiche. C'era stata in Commissione qualche perplessità da parte, soltanto dei chiarimenti dal collega Coppola, di Flavio Coppola, che abbiamo anche richiesto le destinazioni urbanistiche nuove, aggiornate per vedere se c'era qualche problema a livello urbanistico. L'unica cosa che c'è in questa variante, una delle poche che c'è in questa variante è che con il nuovo Piano Paesaggistico è all'interno di Tutela 1, Riserva di Tutela 1, nel quale si evince che in questi siti dove c'è la Tutela 1, perché c'è un fiume che passa vicino e quindi per 150 metri di distanza non si può realizzare discariche di rifiuti solidi ed urbani, di inerti e di materiale di qualsiasi genere. Però, parliamo di un apprezzamento di terreno abbastanza ampio e per circa 3000 metri quadrati si trova questo terreno, cioè questo vincolo all'interno di questo terreno. Il progetto che all'epoca era stato presentato, già in quel periodo di marzo - aprile quando hanno presentato il progetto per questa variante urbanistica, anche all'epoca era prevista questa Tutela 1 del Piano Paesaggistico e perciò hanno fatto in modo di predisporre il progetto a giusta distanza da parte del Vincolo. Entrambe le Commissioni, dopo aver fatto quest'intervento in loco, questo sopralluogo, nella nostra Commissione abbiamo avuto la seguente votazione, con parere contrario, non perché erano contrari, perché c'erano su undici componenti due erano favorevoli e 9 erano astenuti. I 9 astenuti, non era perché erano contrari alla delibera in quanto volevano delle delucidazioni in merito da parte del Sindaco e da parte dell'Assessore. Infatti noi abbiamo sentito sia il Sindaco che l'Assessore. L'Assessore ci parlava a livello tecnico ed il Sindaco ci parlava a livello politico. Se l'Assessore qui presente, perché non fanno tutti parte della Commissione Urbanistica e Lavori Pubblici ci può nuova-

mente ridire tutto quello che ha all'epoca detto su queste variante urbanistiche, che poi sicuramente si è ricordato con il Sindaco per avere una situazione sia tecnica, come lui lo è che a livello politico come il Sindaco, quindici giorni fa quando abbiamo fatto il Consiglio Comunale il Sindaco e l'ingegnere Patti erano presenti per specificare questo. Purtroppo poi erano le dieci e mezza, e non si è più potuto continuare con il Consiglio Comunale e poi il Sindaco ha avuto degli altri impegni. Non devo giustificare il Sindaco io. C'è l'Assessore Passalacqua che può dirci qualche cosa con riferimento a questa delibera dell'ASA GROUP di Giacatello. Grazie.

PRESIDENTE ALAGNA ORESTE

Grazie. Assessore prima di darle parola invito il Presidente della Commissione a relazionale, così se ci sono eventuali richieste di chiarimento poi entrerà nel merito nel rispondere.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Condivido la posizione del Presidente della Commissione Territorio, che già nella Commissione Lavori pubblici noi avevamo attenzionato ed approfondito la questione ed invitato l'Assessore Passalacqua ad interloquire con la Regione per andare a capire qual è l'orientamento a livello regionale, soprattutto se c'è un Piano di distribuzione di questi impianti. Perché da quello che ho capito non c'è un Piano di distribuzione di questi impianti e quindi correremo il rischio di... cioè obiettivamente facendo la differenziata è chiaro che questi impianti è necessario che nascano, però il fatto che non c'è una pianificazione regionale è un fatto di una gravità incredibile. Si può verificare ad esempio che dieci, venti privati vengano a Marsala e tutti chiedono con variante urbanistica nella stessa zona o in zone limitrofe e diventerebbe una discarica pubblica della Sicilia e non avremmo niente da ridire. Ripeto sono impianti che obiettivamente servono, se noi vogliamo fare la differenziata e non vogliamo fare altri tipi di cose, come inceneritori idea che si potrebbe riprendere in considerazione, ma siccome siamo orientati verso la differenziata è chiaro che sono impianti che devono essere utili. Il problema è di natura politica e quindi è necessario, a mio avviso, che l'Amministrazione, non so se l'Assessore stasera è nelle condizioni, o il Sindaco venga in aula e dica una sua opinione personale su questi progetti. Ripeto è chiaro che il problema è più grosso di quello che appare magari in maniera superficiale, perché facendo la Commissione d'Inchiesta qualche anno fa sui rifiuti, abbiamo visto una serie di cose che non vanno. Ad esempio c'è un impianto di compostaggi pubblici che non hanno mai preso la luce, mi riferisco agli impianti di compostaggio di Calatafimi e di Castelvetrano che teoricamente dovevano nascere e

non sono mai nati, capiamo pure che c'è un business dietro ai rifiuti, perché ci sono privati che stanno investendo sui rifiuti, perché chiaramente c'è un ritorno economico, però quello che manca è una strategia regionale sui rifiuti. Stranizza anche la posizione, all'epoca, del Presidente della Regione Crocetta, che aveva tolto l'Assessore Marino, che si era indirizzato in una certa direzione di stroncare il business dei rifiuti gestito da privato ed è stato fuori nel giro di 24 ore. Caro Presidente, io la invito ad approfondire la questione indipendentemente dal fatto in sé, di questa variante o delle quattro varianti che poi alla fine sono tutte consequenziali, quindi se votiamo le votiamo tutte perché vanno nell'ottica che noi non vogliamo fare la differenziata, sapendo che domani corriamo il rischio che altre aziende private vengano a Marsala. Un incontro con i vertici Regionali, per andare a capire quello che succederà a Marsala nei prossimi anni è a mio avviso giusto fare, se non è già stato fatto dall'Assessore.

PRESIDENTE ALAGNA ORESTE

Grazie Consigliere Gandolfo. Quindi conclusi gli interventi dei due Presidenti, do la parola all'Assessore Passalacqua e poi apriamo il dibattito con gli interventi dei Consiglieri.

ASSESSORE PASSALACQUA

Grazie Presidente. Per prima cosa rispondo in ordine a ritroso al Consigliere Gandolfo. Purtroppo come lei ben già sa e come ci siamo confrontati in Commissione la Regione non ha assolutamente un piano generale per trattare questo tipo d'impianti, quest'installazione degli Impianti. È una pecca della Regione, non so se in altre Regioni esiste, sinceramente non saprei rispondere, comunque non esiste, non c'è questo tipo di programmazione in campo regionale. Ovviamente per quanto riguarda la trattazione di tutta questa serie di varianti dal punto di vista tecnico, come ricordava il Presidente Di Girolamo, dal punto di vista tecnico, diciamo che io mi baso sul parere dei nostri uffici. Ci sono varianti che hanno parere positivo e ci sono varianti, forse una, non so, non hanno avuto il parere da parte dei nostri Uffici. In merito a questa, sul discorso del Piano Paesaggistico, quest'impianto ricade in una zona di Tutela 1, quindi il Piano Paesaggistico non esclude la possibilità di fare questo tipo d'impianti, ma assolutamente questo tipo di impianti ha bisogno del parere della Sovrintendenza, insomma, bisogna spedire e bisogna ... (intervento fuori microfono) ... sì più estetici, perché la Sovrintendenza si basa su parametri estetici, non tanto tecnici, assolutamente no, proprio su parametri di volumetria, guarda altre cose. Il fatto che ricade in una zona paesaggistica non è vincolante ai fini di non fare l'impianto, la realizzazione dell'impianto. Per quanto riguarda, poi, com'è

stato anche in Audizione il Sindaco, è stato sentito dalle Commissioni la volontà politica ovviamente è quella che... Le considerazioni del Consigliere Gandolfo sono assolutamente plausibili, cioè non è che questa città può diventare la pattumiera dell'intera Provincia o dell'intera Regione. Ovviamente però, allo stesso tempo il far sì che nascano altre imprese del genere, più attività del genere si toglie il rischio del monopolio, che probabilmente è il regime che adesso esiste, quindi le valutazioni... bisogna tenere conto dei due aspetti che sono credo importanti ai fini della valutazione. Si può essere d'accordo sul fatto di togliere un regime di monopolio, ma nemmeno tutta quest'area dov'è consentita potrebbe diventare una serie di impianti, potrebbe contenere chissà quale numero d'impianti. Esiste la variante però che passa in Consiglio Comunale, il Consiglio Comunale anch'esso assolutamente ha responsabilità, volontà politica è espressa dal massimo Consesso Civico, ovviamente cercare di valutare in piena coscienza e capire... purtroppo non c'è una normativa regionale. Quella che auspicava il Consigliere Gandolfo credo che potrebbe essere una soluzione, però non esiste e quindi dobbiamo fare i conti con la nostra coscienza e con la nostra... Grazie. Grazie Presidente.

PRESIDENTE ALAGNA ORESTE

Grazie a lei Assessore Passalacqua. Apriamo il dibattito con... C'è una richiesta d'intervento, prego.

CONSIGLIERE DI GIROLAMO

Vorrei chiedere all'ingegnere Stassi ed all'Ingegnere Patti l'approvvigionamento idrico di quest'azienda, della depurazione delle acque com'è che avviene. Perché di questo discorso non se ne è parlato.

FUNZIONARIO INGEGNERE STASSI

Allora questo problema non l'ho considerato, però l'approvvigionamento idrico, se non c'è la possibilità si può fare con mezzi propri, lei lo Sa Consigliere.

CONSIGLIERE DI GIROLAMO

Infatti questo c'è scritto nella relazione che viene fatto con mezzi. Era giusto che lo dicevate voi per farlo capire a tutta l'Aula.

PRESIDENTE ALAGNA ORESTE

Per ordine di prenotazione il collega Coppola, prego.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Grazie Presidente. Collegli, Assessore, Uffici preposti a questa materia che sicuramente è complessa, perché quando si parla oggi di rifiuti dobbiamo stare attenti perché sono ambiti dove bisogna prestare molta attenzione. Io sono una

inesperta dal punto di vista tecnico perché non conosco le Leggi in materia di urbanistica, tanto meno di ambiente, però è pur vero che sono stato votato e dunque avuto fiducia da parte di tanti cittadini che comunque devono essere tutelati e garantiti. Perché parlo di tutelati e garantiti. Perché comunque il problema dei rifiuti c'è e rimane. La Regione su questa cosa è inadempiente, non c'è effettivamente un Piano serio dei Rifiuti, forse aveva cominciato tempo fa, Totò Guffaro quando si parlò degli inceneritori, neanche io so di che cosa si tratta, comunque una materia in un determinato e preciso momento se ne è parlato, sono passati anni, quasi un decennio e di questa materia non se ne parla più. Non avere la Regione un'idea di come devono essere smaltiti i rifiuti, sinceramente mette in difficoltà poi i comuni che sono quelli che la vivono quotidianamente, che lo vivono quotidianamente il problema. Sicuramente le iniziative, se uno li va a guardare da alcuni aspetti possono essere anche interessanti. Prendiamo il caso di quest'iniziativa, non è altro che una pulitura dei rifiuti, perché di questo si tratta, perché quando si parla, lasciamo stare la plastica e la carta, ma quando si parla di ripulire l'RSU, significa garantire ancora meglio quello che potrebbe essere la salute un domani e dunque ancora di più fare la differenziata per l'RSU, dunque viene pulito. Però, il problema che ci poniamo tutti qual è? È possibile che un'Amministrazione, dove sappiamo che c'è un Piano Regolatore che non so dov'è arrivato. Io mi ricordo, mi dispiace che devo citare la mia collega Federica Meo anni fa in una trasmissione sembrava che doveva essere dietro la porta il Piano Regolatore, sono passati tre anni, più di tre anni e del Piano Regolatore non sappiamo niente. C'è il Piano Paesaggistico, c'è quello, c'è quell'altro, però in assenza di uno Strumento urbanistico che possa pianificare il nostro territorio sinceramente un atto di coraggio da parte dell'Amministrazione ce lo saremmo aspettati tutti. Qual è la preoccupazione che abbiamo e che ci poniamo, spesso cito alcune frasi del mio collega Sinacori quando dice "Noi siamo fortunati perché abbiamo quattro elementi essenziali nel nostro territorio: il sole, il mare, la terra e poi la gastronomia che rientra fra altre questioni, ed il vento". Io posso capire e ti dico che guarderei con grande attenzione qualsiasi variante che possa essere una variante di un insediamento produttivo che trasforma i prodotti agricoli. Una variante che possa essere, che abbia la finalità di realizzare un pianto ricettivo. Ma andare a votare varianti che riguardano il trattamento dei rifiuti, senza che ci sia una pianificazione obiettivamente che io frequento quest'Aula ed a volte mi sono pentito di aver votato altre varianti, sinceramente mi crea non poche preoccupazioni. Perché vedete che cosa succede? Nel momento in cui noi, ripeto è un'iniziativa valida, con tutti i suoi.. diciamo con tutte le sue particolarità, ma se noi votiamo, almeno io

non ne sono convinto, una variante di questo tipo, se domani noi diamo il diritto, abbiamo creato il precedente che domani può venire qualsiasi altra azienda e chiedere una variante urbanistica che possa essere lì vicino, che possa essere poco distante per fare un altro insediamento di questo tipo. Domani e dopodomani ne verrà un'altra che chiederà un insediamento, un'altra variante per un insediamento sempre che tratti rifiuti. Allora qual è il rischio, che noi andiamo a realizzare in un'area che poi potrebbe diventare molto o estesa di insediamenti di questo tipo che sinceramente ci lasciano e ci fanno preoccupare. Noi abbiamo visitato quella zona, Presidente, a prescindere del bellissimo baglio, io ho sempre creduto nel recupero dei bagli, Baglio Rinazzo, che è di proprietà della Provincia, che io oggi più che andare a ricercare, togliere o far fare i doppi turni ai ragazzi nelle scuole potrebbe pure pensare... avrebbe potuto pensare di fare un piano di dismissione di alcuni immobili ed eventualmente realizzare opere pubbliche quale le scuole, ma comunque lasciamo stare questa è un'altra questione. È anche vero che non abbiamo la consapevolezza di quanto potrebbe essere sopportabile una serie di attività di questo tipo in quella zona. Cioè, voglio dire se oggi l'ASA GROUP realizza quest'impianto e dice: c'è solo questo lì e non succede niente. Ma se domani ne vengono altri dieci io vorrei sapere dall'Ufficio, che ha tutti i requisiti necessari come ce l'ha questo, che cosa fate voi? Date parere negativo? Se rispetta tutte le norme che riguardano l'Urbanistica non si può dare parere negativo. Dottor Patti o no. Dunque c'è il rischio che domani ci possiamo trovare ad avere venti richieste di varianti urbanistiche di questo tipo. Anche perché in una materia dove c'è un forte interesse economico, un forte interesse economico non è escluso che oggi da una variante e ci sono tante aziende in Italia o forse anche oltre, dove si dice: "Ma a Marsala danno le varianti urbanistiche per realizzare impianti di questo tipo". Assessore, sulla questione della concorrenza, in questo caso concorrenza non ce n'è, eventualmente la concorrenza sarebbe per i Vivai Del Sole, è pur vero che l'altra variante che è successiva a questa, ha già avuto un parere del Consiglio Comunale. Ora io non so, non c'ero nella scorsa Consiliatura, io non so quale era l'indirizzo principio di quell'Amministrazione, ma sicuramente il Consiglio Comunale per quella variante ha dato parere favorevole e parliamo di rifiuti, parliamo di organico, se non ricordo male. E lì c'è il silenzio - assenso. È una domanda che vorrei, anche se noi stiamo trattando una, però le cose diventano collegate proprio per quel motivo, diventa consequenziale. Presidente lei svolga il suo ruolo io svolgo il mio, perché non mi vorrei trovare a votare no, dunque non che questa delibera possa avere il rischio di non essere approvata e ci ritroviamo un'altra delibera di un'altra variante che comunque c'è già un Silenzio - Assen-

so dove il Consiglio Comunale non può determinare nulla. Di quella sicura, di questa qua ancora veramente non... C'è in questa Silenzio - Assenso? Da parte di chi? È il Consiglio Comunale una volta che c'è il silenzio - Assento, qualora decidesse di votare no, può anche accadere, che cosa accade? La variante viene approvata o non viene approvata? Sto parlando di ASA Group, però sono tutte collegate. Scusami collega, lei è sempre quello del Piano Regolatore dietro la porta, io ho fatto la domanda ben precisa e mi sono posto un problema, io ne voto una, me ne arrivano altre cento e le devo votare, è chiaro il concetto. Non è come pensate voi, andiamo una ad una, perché è un ragionamento che riguarda per me la programmazione e la pianificazione di un territorio, è una cosa seria, perché non posso dire ad uno sì ed a uno no. O dico sì, perché sono perché si realizzano questi tipi d'impianti, oppure non le condivide, non è uno ad uno. Ad uno ad uno te li voti tu, io no. Perché se decido, decidiamo, almeno io parlo per quello che rappresenta il mio gruppo, decidiamo di esprimerci con un voto che può essere sì o che può essere no, per una, per me è lo stesso per tutti gli altri, perché più o meno anche se trattano materie o rifiuti, parliamo di non pericolosi, comunque rispettano tutte quelle che sono le norme dell'igiene, dell'ambiente, della tutela, della salvaguardia e di quant'altro, dunque non è come dice lei, collega Federica, dunque sono collegate. Per me sono collegate, poi lei può scegliere quello che vuole. Io chiedo questo, com'è che l'Amministrazione non ha avuto la lungimiranza di, anche confrontarsi con i Soci della S.r.l. ex ATO, per verificare se nell'ambito dello stesso Ambito dei Comuni di cui fanno parte di poter trovare un'area o una zona dove si dice: noi abbiamo trovato 500 mila metri quadrati dove possiamo realizzare insediamenti di questo tipo, che possono servire a quello che è lo smaltimento dei rifiuti dei comuni di cui fanno parte quelle SRR, quelle di cui facciamo parte noi. Dunque è questo il vero problema e sono risposte, ingegnere Patti penso che possono essere legittime. Ripeto per noi anche dal punto di vista come possa essere a livello globale, perché noi ne votiamo una e poi ne votiamo un'altra. Se vengono approvate noi votiamo una che è supportabile e poi ne votiamo un'altra che è pure supportabile, ma messe insieme in quella zona riescono solo... siamo nelle condizioni che possa essere sostenibile dal punto di vista ambientale la somma di due e poi domani tre e poi domani quattro. Questo è il concetto. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE ALAGNA ORESTE

È stato chiaro. Grazie collega Coppola. Dato che è stata chiamato in causa all'Amministrazione do la parola prima di far intervenire i colleghi Nuccio, Ferreri, Arcara e Meo all'Assessore Passalacqua. Prego.

ASSESSORE PASSALACQUA

Grazie Presidente. Consigliere Coppola per quanto riguarda questo tipo di attività, questo tipo di attività, la Legge che regola questo tipo di attività, non sono i Piani Regolatori che prevedono la zonizzazione dove delimitare la nascita di tale attività, assolutamente no, non ci sono delle regole, glielo sto dicendo, è giusto che risponda, non c'è nessuna regola che... non ci sono le normative urbanistiche per cui i Piani Regolatori possano zonizzare casi e zone delimitate a questo tipo di attività. Quindi, diciamo che sgombriamo il campo dal discorso del Piano Regolatore, però siccome lei mi parla del Piano Regolatore io do delle comunicazioni sullo stato d'arte, visto che me le ha chieste ed è giusto che tra l'altro si diano in Consiglio. Noi abbiamo un Piano Regolatore che ha avuto un parere, L'Articolo 13 da parte del Genio Civile con alcune prescrizioni, nel 2006. Queste prescrizioni e queste prescrizioni che andavano fatte per superare, diciamo, il veto da parte del Genio Civile prevedevano una serie di azioni geologiche importanti che quantificate nel 2006 dalla Giunta Galfano erano attorno ai 20 milioni di euro, di sondaggi, perché il Genio Civile di Trapani aveva dato indicazione, visto che c'erano state alcune mancanze, contatti, poi questa è una cosa che abbiamo scoperto noi, che ci stiamo muovendo per far sì di superare questa cosa che capisce che dal punto di vista finanziario è enorme per un territorio come il nostro, di andare a prendere 20 milioni di euro per fare dei sondaggi si immagini come potremmo fare come Comune. Questo tipo di prescrizioni ha fatto sì che bloccasse, diciamo l'iter del Piano. Quindi è successo questo. Dopo il 2008, nel 2014 il Legislatore nazionale, a seguito dei terremoti che ci sono stati nell'area dell'Umbria, tutta una serie di cose, ha modificato tutte le normative che regolano l'assetto geologico del territorio. Quindi ci sono le nuove norme, che tra l'altro pur volendo, mettiamo che con la bacchetta magica avessimo avuto 20 milioni di euro per fare quel Tito di operazione per le richieste del Genio Civile adesso sono normative superate e quindi noi dobbiamo di nuovo riaccendere... Siamo andati ben oltre con i dirigenti, con il Dirigente, ingegnere Patti abbiamo incominciato una serie di interlocuzioni sia con il Genio Civile, sia con l'Ufficio Urbanistica dell'Università, sia con gli Uffici Urbanistica dell'Assessorato Territorio nelle quali abbiamo, insomma, cercato ed abbiamo anche capito quali sono i passi che bisogna fare per far sì per arrivare ad avere un piano che ormai quello depositato, che ha avuto parere negativo della Genio Civile è superato anche alla luce dei nuovi Piani che ci sono stati, Paesaggistico, Opere infrastrutturali nuove, Agenda Urbana, tutta una serie di iniziative che il territorio ha. Abbiamo anche, ormai, dalle interrogazioni sia con il Genio Civile che con l'Università per capire come poterci muovere per avere dei nuovi indirizzi urbanistici

che tengono conto sia del territorio ma anche nell'affrontare i problemi, diciamo i primi problemi sono quelli sempre del Genio Civile, cioè noi senza il nullaosta geologico non possiamo andare a pianificare specialmente in un territorio come il nostro dove il PAI indica una perimetrazione delle cavità che sono molte estese circa del 40% dell'abitato. Non puoi andare a pianificare dov'è che il PAI ti dice che ci sono dei rischi. Via Salemi docet. Giusto? Quindi noi abbiamo avuto delle interlocuzioni. Istituiremo un Ufficio di Piano che terrà conto sia di quello vecchio e sia delle normative a cui ci dovremmo assolutamente attenere. Spero di essere stato esaustivo Consigliere Coppola.

*Assume la Presidenza Del Consiglio il Consigliere Sturiano
Vincenzo*

PRESIDENTE STURIANO

È iscritto a parlare il collega Consigliere Daniele Nuccio.

CONSIGLIERE NUCCIO

Cedo a Patti e seguo dopo. Se vuole il dottore Patti rispondere.

DIRIGENTE INGEGNERE PATTI

Il problema del silenzio - assenso.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Quello che volevo capire ingegnere, se domani alle dieci aziende dello stesso tipo, con i tempi che ha la Regione, con la conferenza di servizi, presentassero le stesse varianti, gli Uffici che parere darebbero? Mettiamo che presentano dieci uguali, identiche, gemelle, che parere darebbe l'Ufficio?

DIRIGENTE INGEGNERE PATTI

Consigliere partiamo dalla procedura. La procedura originaria è la Conferenza dei Servizi, richiesta dalla Società Privata che intende realizzare l'impianto, è bandita dal competente Assessorato alle Energie. Nell'ambito della Conferenza dei Servizi sono convocati tutti i soggetti che l'Ente che presenta la conferenza intende convocare, significa che ci sono decine di Enti. Non li ricordo tutti a memoria, ma c'è l'Assessorato Regionale all'Urbanistica, l'Assessorato Regionale all'Ambiente, c'è l'ARPA, c'è l'ASP, li posso leggere. L'ARTA, il Dipartimento Ambiente, anzi due uffici diversi del Dipartimento Ambiente. Il Dipartimento Regionale all'Urbanistica, il Genio Civile di Trapani, la Sovrintendenza, l'Ufficio Trazzere, l'Ufficio Foreste, l'Arpa come le dicevo, il Libero Consorzio, ricadente nella fattispecie quello di Trapani, il Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco, l'ASP componente di Trapani e poi a finire, se non ce ne sono altri, c'è il Sindaco,

l'Ufficio Pianificazione del Territorio, l'Ufficio Urbanistica e l'SRR, la Società che gestisce i Rifiuti. Le competenze e le richieste che nell'ambito della conferenza fanno all'Ente Comune, al settore Pianificazione in particolare, perché convocano specificamente il Settore Pianificare è quello di esprimersi sotto gli aspetti urbanistici. Chi chiedono la valutazione in ordine alla pianificazione che abbiamo in corso, quindi la conformità al Piano comprensoriale nella fattispecie. La sussistenza di vincoli, di tutte le pianificazioni sovraordinate e sott'ordinate al Piano, Piani Paesaggistici, vincoli ex 431, Legge Galasso e quant'altro. Sussistenza di vincoli di natura comunitaria, Siti 2000, SIC, ZPS e quant'altro. Ci chiedono pure di verificare se la localizzazione dell'opera si pone in contrasto con atti di programmazione e di sviluppo che l'Ente si è dato, facciamo riferimento in questo caso al Programma Triennale delle Opere Pubblicamente, quindi se ci sono opere che confliggano con queste. Dopodiché stabilito l'analisi agricola, quella del terreno, perché c'è una norma generale che dice che i suoli con culture specialistiche non possono essere oggetto di Variante, salvo che non si dimostrino diversamente, non c'è una possibilità di delocalizzazione alternativa. Il fatto se sia stato meno percorso al fuoco, perché c'è una legge nazionale che inibisce che si possono realizzare varianti sui suoli percorsi dal fuoco e quindi gli aspetti che chiedono all'Ente Comune sono prevalentemente di natura programmatica, urbanistica e solo residualmente quello di programmazione delle opere pubbliche. Nel momento in cui l'Opera non è conforme alla normativa e praticamente non lo è, la conferenza dei Servizi è una conferenza che si chiude pure con la programmazione della Variante Urbanistica. In questo senso, qualora ci sia la Variante Urbanistica chiedono il componente parere del Consiglio Comunale, perché è l'organo deputato ad esprimersi sulla gestione del territorio. Il problema del silenzio - assenso. La normativa nazionale ed alcune modifiche Regionali che ci sono impongono tempi certi nella tenuta della Conferenza dei Servizi. Quindi l'Assessorato all'Energia che presiede, il cui funzionario delegato presiede questa conferenza dei servizi nel richiede parere a tutti gli organi che sono chiamati ad esprimere parere, nel richiede gli atti, perché nella fattispecie il vostro non è un parere ma è un atto, una delibera consiliare di assenso o meno alla Variante Urbanistica, si debbono esprimere nei tempi compatibili. La norma generale prevede che qualora l'Ente chiamato ad esprimersi non si esprime nei termini previsti, salvo richiesta di sollecito e quant'altro la conferenza si concluda considerato che l'organo che ha ommesso di esprimere parere abbia espresso parere favorevole, il cosiddetto Silenzio - assenso.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Dunque se c'è il silenzio - assenso è inutile parlarne?

DIRIGENTE INGEGNERE PATTI

C'è da vedere se la Conferenza dei Servizi si è conclusa o non si è conclusa. Nella fattispecie a noi non risulta che si sia conclusa.

VCONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Dunque il voto dell'Aula sia per questo...

DIRIGENTE INGEGNERE PATTI

Fatto salvo che prima che si concluda la conferenza di Servizio l'Organo si debba esprimere.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Dunque ingegnere per quello che ho potuto capire, lei può confermare che se domani c'è uno che fa la fotocopia di questo progetto ne presenta un'altra, probabilmente dovrebbe essere approvata, anche se è a confine con il muro.

DIRIGENTE INGEGNERE PATTI

Noi ci esprimeremo facendo la ricognizione, lo screening di quello che ci siamo detti.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Gemello, uguale, identico, fotocopia.

DIRIGENTE INGEGNERE PATTI

Esprimendo parere favorevole. L'organo consiliare si esprime sull'opportunità o meno della gestione sul territorio, che cosa...

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Se io dico sì una volta lo devo dire sempre, questo è il concetto.

DIRIGENTE INGEGNERE PATTI

Sì, sì.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Il problema è il principio.

PRESIDENTE STURIANO

Ci sono delle prenotazioni, il collega Coppola ha parlato. Abbiamo il collega Nuccio, il collega Ferreri, la collega Arcara, la collega Meo e la Consigliera Licari. Se ritengo non ci sono problemi, se è una domanda inerente ed attinente alla cosa non ho nessuna difficoltà. Se è una domanda a chiarimento... È una domanda a chiarimento.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Presidente una cosa mi sono dimenticato, se i colleghi mi concedono un minuto.

PRESIDENTE STURIANO

Non più di trenta secondi.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Io ho pensato una cosa, mi è venuto in mente un flash. L'ASA Group ripulisse l'RSU, sostanzialmente è questo, ma che senso ha allora fare una raccolta differenziata? Cioè noi abbiamo un piano di raccolta dove andiamo a guardare lo spillino, qualsiasi cosa e poi facciamo la pulitura dell'RSU, a questo punto che motivo c'era. Tutto qua.

PRESIDENTE STURIANO

Brevemente collega Meo.

CONSIGLIERA MEO

Ingegnere Patti una cosa sola perché è inerente proprio alla domanda che faceva il collega Coppola, perché si riferiva all'altra delibera che aveva il silenzio - assenso, invece anche questa lo ha, perché vi una nota a sua firma che appunto dice che i passati i novanta giorni, perché ho controllato dall'Articolo, praticamente vi è il silenzio - assenso, quindi la domanda è tecnica. Vi è una nota a sua firma che dice questo. Quindi oggi se noi votiamo favorevolmente o negativamente effettivamente non cambia nulla, perché ha già il silenzio - assenso.

PRESIDENTE STURIANO

Per correttezza anche nella trattazione degli atti ci sono anche lì verbali e trascrizioni che parlano, c'è stato detto dall'ingegnere Patti in maniera corretta, perché ha dato l'interpretazione corretta che relativamente alle varianti non esiste il silenzio - assenso. Per essere corretti. Nel senso che lei tempo fa, ingegnere Patti quando si stava trattando con carattere d'urgenza le delibere, c'era fretta di approvarle, perché c'era la Conferenza dei Servizi che si stava chiudendo ha detto che sulle varianti si deve esprimere il Consiglio Comunale, non esiste il silenzio - assenso. Prego Ingegnere. Significa che abbiamo capito male.

DIRIGENTE INGEGNERE PATTI

Ho detto quasi questo ma non questo. Non ho detto che non c'è il silenzio in assenso sulle varianti, ho detto che all'ultima conferenza alla quale ho partecipato, proprio all'ASA Group era chiaro l'intento del Presidente della Conferenza di attenersi al parere, non che non ci sia il silenzio assenso sulle varianti, è una cosa... Ha detto che comunque lo ritenevano un fatto importante e che se noi fis-

savamo la seduta e ci esprimessimo "Noi" nel senso di voi, e vi esprimeste in tempi compatibili loro aspettavano queste cose. A me non risulta che non ci sia... (intervento fuori microfono)... forse nel senso che non si era formato. No, no, l'avrò detto o mi sarò espresso male.

PRESIDENTE STURIANO

Significa che sono in compagnia. Non ho capito male da solo.

DIRIGENTE INGEGNERE PATTI

No, no mi sarò espresso male io, niente di male. Sarà anche grave, però non è che non ci sia il silenzio assenso su questo, aspettano sine die il parere del Consiglio Comunale, può andare anche in Silenzio - assenso quest'aspetto, nel caso specifico mi hanno detto che lo ritenevano un aspetto importante e che avrebbero aspettato per un certo tempo.

PRESIDENTE STURIANO

Nel senso che il Consiglio si esprime e dà un parere e non approva la variante.

DIRIGENTE INGEGNERE PATTI

Diciamo di sì.

PRESIDENTE STURIANO

In quanto la variante poi viene... diamo un parere sulla proposta, la variante poi viene ratificata e diventa esecutiva dal provvedimento unico rilasciato dall'Assessorato Regionale Competente.

DIRIGENTE INGEGNERE PATTI

La conferenza potrebbe condurre un risultato diverso dalla delibera del Consiglio Comunale.

PRESIDENTE STURIANO

A volte i dubbi nascono anche relativamente... questo è per l'ASA Group, relativamente all'altra? È chiuso o è aperto? Vivai del Sole.

DIRIGENTE INGEGNERE PATTI

Per rispondere al Consigliere. Il problema che ho detto entro 45 giorni, il silenzio - assenso e che forse ha fatto confondere o avrò contribuito a far equivocare i Consiglieri Comunali. Nella nota della Vivai del Sole, trattandosi di una procedura di Conferenza di Servizi sì, ma con una Procedura di Conferenza di Servizi particolare, ne lo sappiamo, comunque se volete lo dico perché è particolare. Nella nota che ha mandato l'Assessorato ha detto, io ricordo 45, ma se poi è 90, sono 45, perché il Presidente della Conferenza di Servizi ha detto: "Signori miei esprimetevi,

sia Consiglio che Ufficio entro 45 giorni diversamente il provvedimento si intende acquisito positivamente". Perché? Perché quello deriva da una procedura che era già stata conclusa positivamente, con parere positivo di tutti, dove ci hanno chiesto di riesprimere se volevamo il parere, semplicemente perché il CGA aveva detto... aveva annullato il decreto Dirigenziale perché si era proceduto ad un'autorizzazione unica anziché ad procedura di Aia, che sono sempre incardinate nella 152, però sono due procedure diverse, quindi c'era stato un vizio formale nella procedura di Conferenza dei Servizi, per cui loro nella riedizione, anziché Conferenza per l'Autorizzazione unica, Conferenza per l'AIA, hanno chiesto agli Enti di esprimere entro 45 giorni, confermare o meno, e se non si fossero espressi il parere lo ritenevano dato come lo era stato in precedenza, perché questo Consiglio Comunale all'epoca si era espresso favorevolmente. Quindi una differenza c'è nelle procedure, però sempre non sussistendo l'impossibilità di formarsi il silenzio - assenso su il parere, perché in ogni caso è un atto che va consegnato alla Conferenza e poi la conferenza decide che cosa fare.

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere, relativamente al secondo provvedimento, invece, i Vivai del Sole il procedimento è chiuso o no?

DIRIGENTE INGEGNERE PATTI

No, non mi risulta che sia chiuso. A me non risulta che sia chiuso. A me note che si sia chiuso il procedimento con il silenzio - assenso non me ne sono arrivate. La nota originaria che ci chiede il parere si dice: Signori miei avete 45 giorni di tempo. Però, vige che se non espresso nei termini, se non si è chiusa è sempre valido.

PRESIDENTE STURIANO

E relativamente al secondo progetto, ingegnere, è identico.. il secondo progetto, per una nota chiarificatrice che avevamo cercato di... sennò passiamo poi al secondo successivamente. Nel senso che il silenzio - assenso non silenzio - assenso. Era stato detto teoricamente che con il silenzio - assenso passasse il secondo, in quanto già approvato precedentemente e c'era un'approvazione. È lo stesso progetto identico o ci sono state modifiche? È lo stesso progetto approvato precedentemente dal Consiglio Comunale o ci sono state modifiche? Identico. Siccome c'è stata dalla documentazione letta c'è stato un ricorso fatto e dalla lettura della documentazione il TAR ha dato ragione ai ricorrenti. Nel momento in cui dà ragione ai ricorrenti la proposta deliberativa è la stessa che aveva votato il Consiglio Comunale o oggi ha avuto modifiche apportate, diversamente voteremmo la stessa cosa, con gli stessi difetti normativi che sono stati recepiti dal TAR.

DIRIGENTE INGEGNERE PATTI

No, la procedura...

PRESIDENTE STURIANO

Giovanni Sinacori non so se sono stato chiaro. Se è la stessa delibera significa che le osservazioni recepite, se la stessa delibera significa che le osservazioni recepite dal TAR, non sono state recepite nella proposta deliberativa. Nel senso che c'è stato un ricorso al TAR, In TAR ha dato ragione ai ricorrenti. Se ha dato ragione ai ricorrenti significa che quella delibera in qualche cosa doveva essere modificata. La delibera di procedura di approvazione del Consiglio Comunale.

DIRIGENTE INGEGNERE PATTI

No!

PRESIDENTE STURIANO

Come no!

DIRIGENTE INGEGNERE PATTI

No, non è stato fatto un ricorso avverso la vostra delibera di Consiglio Comunale.

PRESIDENTE STURIANO

A chi?

DIRIGENTE INGEGNERE PATTI

È stato fatto un ricorso avverso la procedura di Conferenza di Servizi che ha svolto l'Assessorato all'Energia. Ha detto il TAR che è stata incardinata una procedura ex Articolo 210 del 152, doveva essere indetta una procedura di AUA, Autorizzazione Unica, doveva essere indetta una procedura dell'Articolo 28, più o meno, 28 o 29 quello che sia, di AIA, quindi il ricorso è stato fatto non avverso la vostra delibera, ma avverso la procedura errata che ha ritenuto il TAR che avesse svolto...

PRESIDENTE STURIANO

Quindi è stata cambiata la procedura oggi?

DIRIGENTE INGEGNERE PATTI

Però il progetto rimane lo stesso.

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere è stato chiarissimo rispetto a quest'aspetto, perché qualche dubbio lo avevamo, nel senso che... ed è stato molto preciso e puntuale, sotto quest'aspetto è stato molto preciso e puntuale, nel senso che il ricorso era rispetto alla procedura e non rispetto al progetto. Apposto. Giovanni è importante e fondamentale acquisire elementi di cer-

tezza. Questo era uno di quei dubbi che avevo sollevato io in Commissione e sono contento di essermi sbagliato nella valutazione o quanto meno era forse meglio precisare questa cosa. Il collega Nuccio.

CONSIGLIERE NUCCIO

Grazie Presidente. Come contributo alla discussione prima di tornare un attimo sulla questione del Silenzio - Assenso, io vengo in sostegno di Patti quando chiariva la sua dichiarazione sul silenzio - assenso. Vengo in suo sostegno perché aveva risposto a me in una delle ultime sedute di Consiglio Comunale e facendole in parole semplici mi disse: "Sono procedure soggette a silenzio - assenso, ma è un parere, quello del Consiglio, del quale le Conferenze di Servizio generalmente tengono assolutamente in considerazione perché è un tema importante". Io vorrei fare un passo indietro e tornare un attimo a quello che può essere un aspetto centrale nella discussione, per come si evolverà tra stasera e nei prossimi giorni probabilmente, che è la gestione che l'Amministrazione in più occasioni ha fatto presente rispetto alla necessità di rompere un sistema di monopolio. Potrebbe essere uno dei vantaggi questo, per lo meno... però io lo chiedo all'Aula, se qualcuno di voi, considerato che l'altra faccia del monopolio è l'oligopolio... Pochi in realtà che gestiscono uno stesso settore nello stesso ambito, se possono con certezza dirci che un sistema nel quale non c'è la presenza di una realtà pubblica, che potrebbe sì determinare le strategie, i costi, le scelte che la Regione deve fare. Secondo me centrava proprio nel segno chi si è appellato a questo, all'assenza colpevole di una pianificazione regionale che ahimè non nasce oggi come responsabilità e non è necessario richiamare le responsabilità di Confindustria Sicilia, sistema montante del quale stiamo parlando in questi giorni, tutte cose che sapevamo. Di autorevoli senatori che facevano determinate ingerenze come si evince da determinati carteggi. Non è necessario questo, dico, perché è chiaro che c'è una volontà specifica da vent'anni di costruire l'emergenza rifiuti in questa Regione. Perché è un'emergenza che si ripete di anno in anno, non può essere più un'emergenza, un'emergenza è un terremoto, crolla una casa ed in due anni l'Emilia, in un anno ha dimostrato di ricostruire, quindi mi sa più anche lì di volontà politica. Però dico, qualcuno di voi può dirmi con certezza che l'approvazione... in parte condivido quello che diceva Coppola perché creiamo i precedenti per dimostrare in un momento in cui il Sistema agricolo in questa città langue, la Marinaeria peggio che andar di notte, il comparto turistico che vive condizionato il sistema turistico dalle sorti di un Aeroporto che non vive di certo i suoi momenti migliori, su un Porto del quale non sappiamo ancora se si farà o meno, il messaggio che stiamo dando è che l'impresa, la libera impresa in questa città può svilupparsi esclusi-

vamente, a quanto pare, rispetto alla costruzione di discarica. Ripeto, in un sistema nel quale c'è almeno un impianto politico e ci sarebbero, come diceva il collega Gandolfo, a Calatafimi ed altre parti, forse questo concetto di concorrenza avrebbe un senso, ma in questo caso l'altra medaglia dell'oligopolio è il cartello, che potrebbe anche verificarsi. Ora io ripeto, nei prossimi giorni probabilmente arriveremo alla determinazione, l'appello è duplice che rivolgo all'assemblea, uno non prendere nemmeno in considerazione l'idea che si arrivi alla Conferenza di Servizi con un silenzio - assenso, perché su un tema del genere l'Assemblea Comunale deve assolutamente esprimersi perché attiene anche lì alla pianificazione del territorio, in un momento particolare come dicevo. Ma anche che l'Assemblea si esprima con una maggioranza qualificata. Un tema di questo tipo non passi con operazioni o giochetti che porti ad una votazione con 12 Consiglieri, perché dell'assetto della città, è capire se la nostra vocazione un tempo agricola, un tempo turistica deve diventare di discariche non può passare con una maggioranza che non sia qualificata e cioè di almeno 16 Consiglieri. Questo è l'appello che rivolgo all'Aula, proprio come ho detto all'inizio, come contributo alla discussione, poi nei prossimi giorni mi esprimerò nel merito delle delibere.

PRESIDENTE STURIANO

Ricordo sempre che mi è stato chiesto dal Consiglio Comunale che su queste questioni il Consiglio voleva sentire il parere dell'Amministrazione. Mi avete posto delle pregiudiziali, non le ho poste io, l'ha posto l'Aula. Sono state poste delle pregiudiziali, votate dal Consiglio Comunale che ha chiesto di trattare gli atti in presenza dei Dirigenti e del Sindaco in modo particolare. Non perché l'Assessore Passalacqua non sia rappresentativo, me ne guarderei, assolutamente, tutti gli Assessori sono rappresentativi, assolutamente. Ci sono questioni, e li mi riallaccio al contenuto del collega Nuccio, di particolare importanza dove è opportuno che ci sia un dibattito chiaro, serio di dove si voglia andare a finire. Avevamo sollevato la questione, Piano Regolatore Generale che fine ha fatto e perché non viene trasmesso. Qualcuno dice: "Perché attendiamo l'esito del Piano Paesaggistico". Assessore non voglio aprire polemica con lei. Io mi scuso se mi sono allontanato, ma c'è un problema, stavo cercando di far partire la convocazione sul Consiglio Aperto per lunedì, sul Porto, ci sono anche altri aspetti che dobbiamo curare. Dicevo questo, non perché l'Assessore non sia autorevole o non abbia autorevolezza, sia l'Assessore Passalacqua, sia gli altri Assessori. Ma ci sono questioni di carattere generale, di una certa importanza che riguardano anche aspetti di un programma elettorale dell'Amministrazione, qual è il Piano Regolatore Generale che è opportuno che venga il Sindaco a

riferire che cosa intende fare, che cosa vuole fare e perché non si sia proceduto. E come dice qualche collega Consigliere ma è opportuno fare delle valutazioni e dire ad oggi stanno bene, da domani mattina qualsiasi richiesta non la prendiamo in considerazione. Diversamente se arrivano altre dieci richieste siamo obbligati a dare seguito, senza nessun principio, non possiamo dire: "Questo mi sta simpatico va bene, l'altro mi sta antipatico non lo voto. È un fatto di correttezza, poi le valutazioni sicuramente sono competenza del Consiglio, per avere un supporto da parte dell'Amministrazione ed una valutazione seria da parte dell'Aula penso che sia importante. Ritengo e continuo a dire che uno dei principi che ho personalmente cercato di portare avanti per l'abbattimento dei costi sulla raccolta dei rifiuti è quello possibilmente di avere la possibilità del conferimento a chilometro zero. Io ho le discariche, non ho costi per i conferimenti, abbattiamo i costi, è un'equazione che regge, fino ad un certo punto però, perché non possiamo diventare discarica. Tutti vengono qui, fino ad un certo punto sì, bisogna capire come, è economica che gira, sicuramente non lo mettiamo in dubbio, in tutti i sensi, però un'idea chiara la dobbiamo anche avere e secondo me anche lì sul Piano Regolatore le idee chiare le dovremmo anche avere. Io le do subito la parola, Assessore, se vuole chiarire quest'aspetto e poi successivamente al collega Nuccio c'è il collega Calogero Ferreri.

CONSIGLIERE FERRERI

Presidente sempre per ordine dei lavori, entro soltanto nel merito...

PRESIDENTE STURIANO

Successivamente c'è lei.

CONSIGLIERE FERRERI

Se lei deve interferire con l'Amministrazione, gli Uffici è legittimo, ma se ogni volta lei interviene o si iscrive a parlare da Consigliere Comunale, perché così io ho perso il filo di quello che dovevo dire poco fa, perché ogni volta che interveniamo noi lei interviene pure, non è un attacco Presidente, però lei funge da Presidente bene, se lei deve fare tutte le domande da Consiglio Comunale si scrive a parlare e ha tutto il tempo necessario per fare le domande. È per questione di correttezza, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Ferreri io la ringrazio, la ringrazio per l'appunto, la ringrazio, ma non c'era bisogno. Non c'era bisogno di quest'appunto, non la voglio prendere nemmeno come attacco. Siccome ho molta memoria quest'Aula non può votare in un certo modo una pregiudiziale dicendo...

CONSIGLIERE FERRERI

Assolutamente. Io le riconosco tutte le qualità di questo momento, Presidente, ma per l'ordine dei lavori se uno è iscritto a parlare e lei legittimamente interviene ogni volta che un Consigliere interviene in Aula rischiamo che arriviamo alle dieci ed ancora devo intervenire io, soltanto per questo Presidente, lei si iscriva a parlare come un Consigliere normale, quando avrà il suo turno, avrà i suoi dieci minuti, un quarto d'ora, può fare tutte le domande di questo mondo.

PRESIDENTE STURIANO

Infatti io parlo alla fine. Quando tutti hanno finito di parlare, parlo sempre io.

CONSIGLIERE FERRERI

Okay, grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Ho fatto solo un chiarimento e continuo a dire una pregiudiziale votata dal Consiglio Comunale che non poteva trattare questi atti deliberativi in assenza del Sindaco. Se ritenete che poi siamo soddisfatti di tutte le interlocuzioni significa che era una proposta Speciosa votata poi dal Consiglio Comunale.

CONSIGLIERE FERRERI

Presidente le ricordo che poco fa, le ricordo Presidente che poco fa prima di iniziare la trattazione di questa delibera sono stato io il primo a dire che dobbiamo approfondire perché il sottoscritto non conosce gli atti.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Ferreri lei è iscritto a parlare, può intervenire. Assessore, lei si vuole iscrivere? Se vuole chiarire quest'aspetto, capisco che l'ha chiamato all'Aula io ero assente e mi scuso.

ASSESSORE PASSALACQUA

Non c'è problema, si figuri Presidente, ben lieto.

PRESIDENTE STURIANO

Prego Assessore.

ASSESSORE PASSALACQUA

Come poco fa ho detto rispondendo al Consigliere Coppola, le ripeto insomma quello che un po' ho detto, che sono i fatti che sono intercorsi. Quando abbiamo cominciato a valutare la questione del Piano Regolatore Generale con gli Uffici e con il qui presente ingegnere Patti giustamente siamo andati un po' a ritroso a capire un pochettino tutti i passaggi che avevano portato intanto al blocco dell'iter

dell'approvazione del Piano, che probabilmente lei conosceva meglio di me perché era presente in aula e quindi le Varianti, quindi le ripeto delle cose che lei sa, lo dico per chiarezza di tutti. Quando il Piano fu ritirato, prima ancora ebbe il parere, diciamo, prescrittivo dell'Articolo 13 del Genio Civile, in questo parere il geologo del Genio Civile che emetteva questo parere negativo e che rimandava a delle norme prescrittive da adottare affinché il Piano Regolatore potesse in qualche maniera, quello di allora, che riguarda il territorio, potesse andare avanti erano delle norme che indicavano tutta una serie di indagini da fare nella zona delle cavità che sono circoscritte dal PAI. Il PAI, appunto è uno strumento che identifica tutte le zone a rischio, le perimetra e da questo tipo di individuazione il Genio Civile ci ha rimandato il Piano con questa cosa dicendo che dovevamo assolutamente verificare ed andare ad analizzare, a fare l'analisi che riguardano tutte le cavità della città. Nella Giunta Galfano, all'epoca, insieme al geologo incaricato si recano a Palermo, mi segue Presidente, si recarono a Palermo perché queste prescrizioni insormontabili, perché un Piano non si può andare a fare se non abbiamo l'esito geologico, ovviamente del terreno, noi che abbiamo questo tipo di caratteristiche cavità, quello e quant'altro, erano state quantificate questo tipo d'indagini, finanziariamente in 20 milioni di euro. Il Presidente mi ha chiesto ed io cortesemente... Quindi questa era una prescrizione, un diktat che allora ci bloccò e che tuttora è vigente. Con la differenza che dal 2006 ad oggi, al 2018 sono entrate le normative nel 2008, nel 2014 ci sono state delle nuove normative sull'aspetto geologico, che sono nate a seguito dei terremoti che ci sono stati in Italia, in Umbria ed in altri luoghi, terremoti importanti. Quindi, questo è un aspetto. Altri aspetti che hanno in qualche maniera, adesso si sono riscontrati, come lei diceva, perché io risposi all'Assessorato Territorio e Ambiente quando avevamo noi in procinto, che stavamo adottando il Piano Paesaggistico, è uno strumento che zonizza anche il territorio. Con tutte queste questioni in atto, siamo andati con gli Uffici, con il Dirigente, con l'ingegnere Patti e siamo stati un po' ad andare a capire, visto anche le prescrizioni del Genio Civile che sono importanti, come si potrebbe di nuovo mettere mano e portare in porto, scusate il gioco di parole, a portare in porto il Piano Regolatore della Città. Noi abbiamo intanto un Piano Regolatore, quello vecchio, la bozza, che disattende oltre al discorso geologico che è importantissimo, tutta una serie di iniziative che non sono completate in atto, le iniziative infrastrutturali di Agenda Urbana, le iniziative infrastrutturali di Aria Vasta, quello che sta succedendo nel territorio in questi anni, varianti urbanistiche, lottizzazioni, non erano contemplate, quindi il territorio si è trasformato, oltre all'avvento del Piano Paesaggistico che è anch'esso uno

strumento che è sovraordinato al Piano Regolatore. Abbiamo iniziato tutta una serie di interlocuzioni con l'Assessorato Territorio e Ambiente, con il Genio Civile di Trapani Sezione Geologica, con anche il parere di alcuni urbanistici dell'Università ed abbiamo, insomma, in qualche maniera, stiamo tirando le conclusioni sul fatto che intanto che noi dobbiamo, sempre come prima cosa, facciamo finta che il Piano di prima vada a tutti bene, è una cosa che valuteremo insieme. Noi abbiamo bisogno di avviare un'indagine geologica nuova, perché quell'indagine nonostante le varie prescrizioni è datata al 2006 e non è più valida nel 2018, perché nel 2008 e nel 2014 sono subite delle variazioni in maniera normativa e geologica, quindi i primi passi che come Amministrazione stiamo valutando con l'ingegnere, ormai è questione di qualche giorno, di istituire un Ufficio di Piano che possa tirare fuori il Piano vecchio ed innanzitutto capire come poter fare... richiede un parere geologico che ovviamente non ci porti al paradosso di dover spendere 20 milioni di euro per le indagini, che è una cosa che penso che questo Comune non può assolutamente permettersi, ma nemmeno forse in tanti comuni d'Italia. Questa è una cosa che abbiamo assolutamente attenzionato, ci siamo confrontati e che nei prossimi giorni sicuramente avremo maggiore, diciamo, metteremo un'informativa al Consiglio Comunale su quelle che sono, diciamo, le intenzioni sulla luce di queste interlocuzioni ed indagini che abbiamo già fatto con i vari Enti, che poi sono quelli competenti per quanto riguarda l'adozione del Piano. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Volevo dire alla cosa, però lei era Assessore di quella Giunta e quindi è molto più preparato di me, però ritengo che quest'aspetto era stato superato, la dico lei.

CONSIGLIERE VINCI

Presidente ero nella stanza accanto ed ascoltavo l'intervento dell'Assessore. L'Assessore ci sta raccontando un pezzo di storia del nostro PRG, amici e colleghi Consiglieri. Però vorrei fare soltanto una domanda all'Assessore, quest'Aula da almeno due anni, subito dopo l'insediamento di quest'Assise, a seguito delle prime varianti o a seguito del famoso e famigerato Piano Paesaggistico ha sempre chiesto, sparsi un po' da questa parte, un po' dall'altra, un po' dalla Presidenza, sempre notizie del PRG. Le notizie sono, non le ripetiamo, sempre quelle che ci avete raccontate. Queste cose che lei stasera ci ha raccontato, mi deve spiegare, se vuole e se ritiene opportuno, se vuole essere onesto con se stesso perché le avete affrontate soltanto dopo tre anni da quest'insediamento di questa Giunta. Perché questa discussione e ne ho fatti comprovati, non dico documentazione, ma anche filmati, sono stati affrontati dalla Giunta, da Lei Assessore, dal Dirigente Patti che

avete anche chiamato a disquisire le persone che negli anni sono stati incaricati di elaborare a vario titolo questo PRG, siete stati chiamati e l'avete affrontato soltanto quindici giorni fa. Perché tutto questo ritardo? Perché tre anni di... Io non l'ho interrotta, io faccio il mio intervento, lei dica pubblicamente quando l'avete affrontato e le posso dire che ho certezza matematica che l'avete affrontato non appena quindici giorni fa. Lei si è reso conto della problematica di tutti i sondaggi, di tutti i saggi che si devono fare, del parere catastrofico che all'epoca, ricordo bene il Presidente, all'epoca il Genio Civile di Trapani ha espresso un parere che dovevamo bucare tutta Marsala prima che entrasse in vigore il nuoto PRG, prima di avere questo famoso e famigerato strumento urbanistico per questa benedetta o maledetta città. Io vorrei capire, ed ecco la cosa che le contesto, perché l'avete affrontata dopo tre anni, dopo tre anni, ripeto e ho prove che in pratica l'avrete affrontato solamente quindici giorni fa interloquendo e venendo a chiamare in discussione Funzionari, Tecnici e Professionisti che negli anni, in questi trent'anni hanno contribuito a questo maledetto Piano Regolatore. Soltanto questo volevo capire.

ASSESSORE PASSALACQUA

Consigliere Vinci una battuta, i trent'anni non sono due anni che hanno penso inficiato la redazione del Piano. La colpa se è di due anni me la prendo volentieri. Il discorso non è questo, per quanto riguarda, perché le interlocuzioni non sono nate quindici giorni fa, assolutamente no. L'aspetto che avevamo trattato, era innanzitutto dal punto di vista urbanistico perché pensavamo che non avevamo, sinceramente, una valutazione in materia geologica, pensavamo che non avessimo... all'inizio pensavamo che il nullaosta geologico, del Genio Civile non avesse bisogno di... pensavamo che non avesse bisogno di avere..., cioè nel senso pensavamo che quello che già c'era nel 2006 fosse superato e che quindi con le nuove normative potevamo pensare di fare una nuova indagine geologica fregandocene, tra virgolette, di quella superata, che in realtà è. Poi abbiamo conforto.. (intervento fuori microfono)... Poi quella riunione di cui lei dice, di quindici - venti giorni fa che abbiamo avuto al Genio Civile, dove siamo stati confortati dal fatto che quel parere, a prescindere dai vincoli o meno delle prescrizioni è superato. L'incontro a cui si riferisce lei è di aver assodato quella nostra percezione, perché noi abbiamo iniziato ad interloquire con gli Uffici e con l'Università per avere dei consigli da urbanisti, non quindici fa ma un po' prima, un po' prima di quindici giorni fa, ed un pochino anche di un mese fa, insomma abbiamo iniziato un po' da tempo, perché quest'aspetto geologico pensavamo che fosse stato, diciamo, in qualche maniera superato dalle normative. Come lei ben sa meglio di me, insomma, il refe-

rente dell'Ambito della Sezione di Geologia di Trapani è sempre la stessa persona, siamo andati ad interloquire per capire se era... il nostro coinvolgimento era... il quale ci ha dato...

CONSIGLIERE VINCI

Lo stesso funzionario del Genio Civile oggi cambia idea?

ASSESSORE PASSALACQUA

No, no. Eravamo con l'ingegnere Patti... No, le posso dire una cosa, noi abbiamo... Consigliere Vinci, anche questa era la nostra preoccupazione, però assolutamente nelle interlocuzioni tra gli Uffici, non la politica, tra gli Uffici nostri e loro, forse c'è stata qualche discrepanza e qualche disattesa e quindi da lì, magari è nato un provvedimento più restrittivo, chiamiamolo così. Dall'interlocuzione dico quello che ci siamo un po'... non ero da solo, non ero da solo e probabilmente conosce la persona e quindi avrà avuto uno scambio amichevole. Quindi probabilmente noi vorremmo in qualche maniera sopperire eventualmente ad eventuali mancanze, che ci sono state, ripeto, tra gli Uffici di allora ed il Genio Civile, tutto qua. Diciamo che sono speranzoso che le prescrizioni non siano così ristrette Consigliere Vinci.

CONSIGLIERE ARCARA

L'ordine dei lavori qual è Presidente?

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Ferreri.

CONSIGLIERE FERRERI

Posso Presidente? Facciamo una cosa Presidente, rinuncio al mio intervento. Devo andare via purtroppo, Presidente. Lo sa quando mi sono iscritto a parlare, quando la Presidenza era assunta da Oreste Alagna, io purtroppo devo andare via per un impegno familiare, quindi rinuncio al mio intervento.

PRESIDENTE STURIANO

Mi devo scusare, io le sto dando la parola, le stavo dando la parola. Se l'Assessore ha voluto rispondere, collega Ferreri...

CONSIGLIERE FERRERI

Devo andare via mi dispiace.

PRESIDENTE STURIANO

Va bene. Significa che l'Aula si perderà il suo intervento. Tocca a lei parlare, se non vuole parlare... C'è un elenco collega, c'è un elenco. C'è un elenco. Era intervenuto prima d'ora?

CONSIGLIERE FERRERI

Su questa delibera?

PRESIDENTE STURIANO

Allora su che cosa è intervenuto mi faccia capire?

CONSIGLIERE FERRERI

Sulle comunicazioni.

PRESIDENTE STURIANO

E quindi. È iscritto a parlare, ci sono persone iscritte prima di lei e non parlano? Il collega Ferreri non vuole intervenire, la collega Arcara.

CONSIGLIERA ARCARA

Grazie Presidente. Mi dispiace per il collega Ferreri, in effetti è stato qui in attesa comunque. Vediamo un po' Presidente, perché gli interventi sono stati tanti e credo proprio che c'è un po' di confusione. Intanto, il Piano Regolatore Generale agosto 2015. Non è tanto, Consigliere Vinci, Consigliere Vinci, io l'ho ascoltata e lei ascolti anche, non è tanto... non è tanto... perché lei dice "mi disturbato quando..." ed allora disturba pure. Non è tanto il problema del Piano Paesaggistico e quant'altro, cioè qua in effetti si dimostra sostanzialmente che nel 2015 quando io qua, agosto 2015 ho chiesto la trasmissione del Piano Regolatore Generale, che se non erro aveva già tutti i requisiti per poter essere trasmesso, è giusto Consigliere Vinci, per questo io chiedo in linea di massima, io mi ricordo che già al tempo della Consiliatura Adamo si parlava di un Piano Regolatore che poteva essere... perfetto. Dico che da quel momento la cosa che più infastidisce è sentirsi dire: lo trasmetteremo tra un mese, tra due mesi, tra un anno. Lei fa parte dell'Amministrazione, non potete dire: "Io non c'entro niente." L'esecutivo è formato da sei persone che devono pensare, agire all'unisono evidentemente, la responsabilità dell'uno ricade sempre sull'altro, se c'è condivisione, se poi ognuno andate per i fatti vostri è un altro discorso, e mi sa che è quella la direzione che avete sempre assunto. Basta, non voglio fare polemiche, chiedo soltanto questa delibera relativa all'ASA GROUP è quella, se non erro, che era stata prima sottoposta all'Assemblea Regionale, poi si era notato... non è questa. C'era stato poi un problema relativamente alle procedure per cui poi... tanto tempo fa. No, no, questa dell'ASA Group no? Questa dell'ASA Group non c'entra. Non c'entra questa dell'ASA, siete sicuri? Ho capito che erano i Vivai del Sol, ma questa dell'ASA Group non ha niente a che vedere con questo. Cioè, con questa procedura che prima c'era e poi... assolutamente, non ha niente a che vedere, siamo sicuri veri? Siamo sicuri. Siamo sicuri ingegneri Patti che non c'era il problema del VIA,

dell'ASA Group revocato e quant'altro, no! No, non c'entra con Parecchiate e Giacatello. Allora che cosa ho letto io all'Assemblea Regionale, una grande fesseria? Mi informerò? Mi informerò e va bene. Va bene, chiuso il discorso, mi informerò. Ci sono tanti di quei documenti, ci sono tanti documenti. ASA Group no, bisogna avviare le procedure del VIA, dopodiché venne revocata la procedura del VIA, "Guardate che i documenti non vanno bene. Ripresentateli perché ci sono delle discrasie e delle incongruenze." Si vede che è una cosa che ha senso. Sì, l'ho letta. L'ho letta basta, di fatti sto cercando di capire un po', ma il problema non è quello. Io pongo delle domande molto semplici, domande poste da un comune cittadino, qua parliamo di impianti. Parliamo praticamente di impianti che si inseriscono della logica di che cosa? Come dire, del rispetto dell'ambiente. Nella logica della Green economy, fatemi capire qual è la finalità, perché quando si parla di impianti preso atto che la corsa a questi impianti sta diventando qualcosa di veramente allucinante, io personalmente conosco degli imprenditori che da determinati settori stanno a poco a poco trasmigrando verso l'installazione di impianti, perché molto redditizi e perché praticamente ben foraggiati dallo Stato, dall'Unione evidentemente, quindi stiamo parlando di impianti che rientrano nell'ambito della Green Economy? Stiamo parlando di questo, quindi non c'è emissione di... ingegnere io la guardo, perché lei guarda me. Ingegnere non ci sono emissioni di fumi, non c'è pericolo per la salute, non c'è pericolo per l'ambiente? Allora, tempo fa, io non faccio parte della Commissione Territorio e Ambiente, ho chiesto al Presidente della Commissione Di Girolamo dico: "Ma guarda, qua si parla di biomassa e di CSS", cioè Combustibile Solido Secco, che sarebbe il rifiuto secco solido, per intenderci. Mi ha fatto notare una cosa, mi vorrei avere contezza e cioè dice: "No, la biomassa non ha niente a che vedere, però nella delibera c'è scritto Biomassa", quindi fatemi capire che significa, è un errore, non so che cosa. Vi rientra anche la Forsu? Voglio dire, ingegnere Patti e Ingegnere Stassi, essenzialmente questo, se non c'è pericolo per l'ambiente, se non c'è pericolo per la salute dei cittadini, ecco perché il Presidente Sturiano invoca la presenza del Sindaco, essendo la prima autorità Sanitaria il Sindaco. Io non lo so se è il caso, però io mi pongo delle domande, questi impianti che adesso prolifereranno, sicuramente, chissà che rincorsa ci sarà, sono compatibili con la caratteristica del nostro territorio e della nostra città? Avete previsto in un Regolamento sull'Edilizia, eventualmente di regolamentare anche la nascita di questi impianti e l'installazione di questi impianti? Cioè che devono rispecchiare determinati parametri, determinati criteri. Poi io mi pongo anche un'altra domanda, questi impianti li dobbiamo alimentare noi? Li dobbiamo alimentare noi? Cioè, noi dobbiamo portare i rifiuti, evidentemente, no in

generale... tutti, tutti, quindi è un impianto aperto a tutti, quindi, praticamente ci sarà anche un surplus per quanto riguarda la viabilità. E lì avete eventualmente previsto con il Comandante della Polizia Municipale eventualmente considerato anche lo stato manutentivo delle nostre strade, cioè ci sono delle situazioni che a mio parere, dovrebbero essere, anche se fosse accessorie o secondarie rispetto a questa idea, che andrebbero anche valutate, quali ad esempio, regolamentare l'installazione di questi impianti in riferimento al nostro Regolamento, diciamo alla nostra struttura territoriale ed urbanistica. Ripeto io desidero... io non credo che stasera siamo nelle condizioni di poterla votare, personalmente almeno io no, perché desidero la presenza del Sindaco. Mi è parso di capire che è favorevole, ma il Sindaco in qualità di primo cittadino e che risponde della salute di questa Città, dei cittadini marsalesi, deve venire a dire: "Non ci sono assolutamente problemi per la salute, l'ambiente viene tutelato", però io esigo che da questo momento in poi, perché mi ricordo un po' la vicenda Sarco, non so se anche a voi rimembra la storia della Sarco, tutte le peripezie che ci sono state, che da questo momento in poi, visto che questa rincorsa all'installazione di impianti secondo me non si fermerà più, che vada almeno regolamentato in riferimento alle peculiarità del nostro territorio, le caratteristiche della nostra città, in riferimento al nostro strumento, Piano comprensoriale, Strumento urbanistico, che sia una vera e propria pianificazione territoriale, altrimenti signori miei quest'impianti sorgerranno come funghi, ovunque. Ma il Sindaco deve venire a dire in Aula che non c'è rischio alcuno, che non c'è incolumità. Grazie.

Assume la Presidenza del Consiglio, il Consigliere Alagna Oreste

PRESIDENTE ALAGNA ORESTE

Grazie a lei, collega Arcara. È iscritta a parlare la collega Meo.

CONSIGLIERA ARCARA

Presidente delle risposte, salute, pianificazione territoriale.

PRESIDENTE ALAGNA ORESTE

Collega Arcara facciamo intervenire i colleghi Consiglieri e poi alla fine verranno le risposte.

CONSIGLIERA ARCARA

Grazie Presidente, chiedo scusa, va bene così.

PRESIDENTE ALAGNA ORESTE

Per ordine di prenotazione la collega Licari, prego.

CONSIGLIERA LICARI

Grazie Presidente. Assessore, Dirigenti e Funzionari, Colleghi e pubblico in sala. Io faccio parte della Commissione Ambiente e Territorio per cui ho partecipato a quasi tutte le Commissioni in cui si è discussa sia questa delibera che anche le altre delibere che riguardano le istanze. Innanzitutto vorrei leggere proprio la delibera: "Istanza di autorizzazione integrata ambientale, per la realizzazione e la gestione di un impianto di nuova installazione per il trattamento ed il recupero di rifiuti non pericolosi, da rifiuti differenziati e/o indifferenziati con produzione di biomassa". Diciamo che c'è un problema di fondo, perché io ho sentito questa sera parlare di discariche. Siccome le discariche, è bene chiarire che cosa siano. Le discariche sono una cosa, un impianto di trattamento è un'altra cosa, di rifiuti.

PRESIDENTE ALAGNA ORESTE

Colleghi Consiglieri per cortesia facciamo silenzio in Aula.

CONSIGLIERA LICARI

Quindi, innanzitutto credo che dovremmo chiarire la differenza fra questi due termini, perché usarli in maniera inappropriata credo che sia grave. Forse quello che vi evidenziano in molti colleghi, Dirigente Patti, era la possibilità eventualmente di avere un eccessivo numero di richieste di nuovi impianti. Però, considerato i tempi, i tempi che ci vogliono per l'installazione di un nuovo impianto, per la progettazione, per la valutazione tecnica, le Conferenze di Servizi, le valutazioni politiche che ovviamente devono dare la loro opportuna risposta, credo che sia impensabile che già se ne faccia uno di impianto di nuova installazione ed un impianto all'avanguardia, per come viene qua citato in tutto questo carteggio che c'è arrivato e che abbiamo valutato in Commissione. Addirittura era in file, lo abbiamo aperto con i colleghi della Commissione. Mi scusi Presidente, faccio fatica.

PRESIDENTE ALAGNA ORESTE

Facciamo silenzio. Prego.

CONSIGLIERA LICARI

Quindi secondo me è già difficile che se ne crei pure uno, collega Coppola, io capisco la sua valutazione, la sua perplessità ed è anche la mia, è condivisa, però ritengo che le difficoltà già per creare un impianto...

PRESIDENTE ALAGNA ORESTE

Collega Rodriguez per cortesia.

CONSIGLIERA LICARI

Un impianto di trattamento rifiuti nella nostra terra sia veramente difficile. Io non voglio appellarmi e fare accuse o capire le motivazioni per cui poi si va a creare o a trovare problemi per la progettazione e la creazione di questi impianti, però è un dato di fatto che in Sicilia non esistono impianti di questo tipo. Perché? Ce lo chiediamo? L'unico in Sicilia Occidentale al momento che tratta, oltretutto in maniera, diciamo pure, particolare è la Sicilfert che abbiamo noi nella nostra... Io sto dicendo che l'unico è questo... (intervento fuori microfono)... che ovviamente è un impianto in cui si conferisce organico e non c'entra niente con quello che stiamo trattando in questo momento, perché questo riguarda rifiuti indifferenziati. Le carte sono chiarissime, le abbiamo valutate e rivalutate ed abbiamo ascoltato sia la parte tecnica in Commissione che la parte politica. Io mi sono consultata, ho chiesto pure io stessa di fare il sopralluogo per capire dove si trovasse questa località, che ovviamente non conoscevamo da vicino, pur vedendola su Google Maps, non è la stessa di recarsi direttamente in quel posto. Sono contraria alle varianti che vengono, che propongono insediamenti industriali in zone residenziali, come è stato fatto anche in passato nella nostra città. Però penso che complessivamente, la mia valutazione come diceva, appunto, l'Assessore, ognuno di noi deve valutare secondo coscienza e pertanto credo che anche il parere politico del Sindaco a me, francamente, poi mi può influenzare ben poco. L'indirizzo che mi può dare il Sindaco lo posso considerare come una sua opinione, ma io valutato secondo quello che ricevo come carte che abbiamo consultato, ripeto e ribadisco, in Commissione e per i pareri che comunque sono stati dati da Enti che ovviamente mi auguro che sia così abbiamo, diciamo, più competenza di quella che abbiamo noi che nella vita poi ci occupiamo di altro. Pertanto io ho visto, sul Sito di localizzazione che non ci sono... cioè non c'è un impatto ambientale, non ci sono emanazioni di fumi, per il trattamento è a freddo, poi correggetemi se dico qualche fesseria, se sbaglio e quindi non comporterà la gestione dell'impianto, emissioni nocive né in atmosfera, né sul suolo e né sul sottosuolo da quello che si evince. Al termine delle attività produttive il sito verrà ripristinato e rinaturato, è un Obbligo previsto proprio nelle carte che hanno presentato. Io insisto sul fatto sulla carenza degli impianti e credo che sia questa secondo me a prescindere dal fatto che la nostra cultura è agreste e che dovrebbe investire sul turismo e mi auguro che sia così, ma non credo che quest'attrazione, eventualmente di possibili imprenditori dall'Estero o da fuori la Sicilia per investire sui rifiuti in Sicilia sia una grande opportunità e che possa essere presa come un luogo, Marsala, semplicemente perché eventualmente si approva o si autorizza l'installazione di un nuovo impianto, dico sempre di

nuova tecnologia, possa eventualmente invogliare altri imprenditori ad investire nella nostra città. Oltretutto ho capito che sono imprenditori della città stessa, cioè sono marsalesi. Quindi io valutando l'impatto ambientale, che a me interessa principalmente questo, valutando la positività della proposta in termini di risparmio, per il conferimento dei rifiuti che noi facciamo e quindi non li porteremo più nelle discariche, quelle sì che sono discariche, perché noi al momento portiamo i nostri rifiuti, l'RSU, cioè l'indifferenziato lo portiamo nelle discariche, avendo dei costi di trasporto e dei costi perché la paghiamo la spazzatura e la paghiamo ad altissimo prezzo. Io non so adesso a quanto siamo arrivati, ingegnere Patti, se lei ci può aggiornare sui costi che paghiamo per scaricare le tonnellate di indifferenziato che si produce. Credo che sia 150 a tonnellata. Qualche Consigliera aveva avanzato, anche qua in Consiglio, sia in Consiglio che in Commissione anche la proposta di avere una riduzione per il Comune di Marsala, visto che comunque noi ci stiamo addossando questo grande impegno di avere un impianto nella nostra città ed anche questo mi hanno confermato che è stato dato un'okay da parte dell'impresa e quindi ci sarà, non se non ho capito male un 20% di risparmio per i rifiuti che... forse di più, questo magari lo chiarirete voi, visto che noi comunque concediamo un territorio nostro che comunque è distante dalle abitazioni, perché noi ci siamo stati, ho chiesto io stessa di fare il sopralluogo e di capire evidentemente quale era la località interessata. Pertanto io in questo momento, sto valutando gli aspetti positivi e faccio fatica a trovare dei contro per questa proposta. L'unica cosa, l'unica perplessità che possiamo avere tutti è questa: che magari ci siano altre proposte poi in futuro e quindi ovviamente se avranno pareri positivi da tutti questi Enti che comunque sono stati e hanno avuto i loro tempi per vagliare, credo che... non so da due anni credo che va avanti questa, ed ancora siamo qui a discuterne, per cui le difficoltà poi di creare impresa in Sicilia anche su questo è difficile. Questo denota proprio le difficoltà di creare anche nuovi impianti di trattamento rifiuti come avviene in altre Regioni, perché la Sicilia è carente proprio di impianti all'Avanguardia. La Sicilfert non dev'essere un esempio positivo, anzi, io mi auguro che ci siano impianti che siano all'avanguardia e che non ci facciano sentire odore, non producano fumi e soprattutto non inquinino il nostro terreno e le nostre falde acquifere. Grazie.

PRESIDENTE ALAGNA ORESTE

Grazie a lei. Per ordine di prenotazione è iscritto a parlare il collega Rodriguez, prego.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Grazie Presidente. Assessore, Ingegnere Stassi e Ingegnere Patti. Avrei preferito, Assessore, non per togliere qualche cosa a lei, però avrei preferito sulla discussione di questo atto credo importante per la città, perché la variante non credo che sia una cosa da poco, perché è una cosa che interessa notevolmente la città, avrei preferito nulla togliere all'Assessore qui presente la presenza del Sindaco, perché da questo atto credo che sia di fondamentale importanza, essendo una variante urbanistica la presenza del Sindaco per capire da parte sua quale era la sua idea su questa Variante. Io potrei farla a lei questa domanda dicendo: lei cosa pensa di questa variante, qual è il suo parere. Il mio parere, diciamo che lo sto metabolizzando perché sto studiando l'atto ed infatti spesso e volentieri su questo dibattito mi sono estraniato perché sto leggendo perbene questo atto deliberativo. A questo punto io vorrei fare una domanda ai due tecnici e quindi poi per il discorso politico mi darà una risposta successivamente, ribadisco che volevo l'opinione del Sindaco, che era fondamentale l'approvazione o meno di questa delibera da parte di quest'Aula. All'ingegnere Patti ed all'Ingegnere Stassi, io ricordo che c'è una Legge Regionale, non so se è stata approvata qualche mese fa o qualche anno fa, non sono riuscita a trovarla, ma credo che questa Legge Regionale dica che per gli insediamenti di questo tipo nel momento in cui il Consiglio Comunale non si esprime o in maniera favorevole o in maniera negativa in merito, la ditta che presenta questo progetto potrebbe spostare il tutto su un terreno agricolo, perché tramite questa Legge Regionale gli potrebbe permettere di bypassare il Consiglio Comunale. Io credo che questa Legge, ripeto, ho cercato di reperire quale era la Legge specifica, però credo che sia ingegnere, mi corregga o meno, però c'è, c'è questa cosa, quindi quest'ipotesi che oggi o, se non ci sono i tempi o domani o quando sarà ri-convocato il Consiglio andremo alla votazione di questo atto deliberativo e se questo atto deliberativo, la prego di informarsi in merito, posso dire una fesseria, però si informi se è vera o meno la mia cosa, se quest'atto non viene votato c'è il rischio, rischio relativo tra virgolette che questo atto possa passare senza il bisogno di essere votato in Consiglio Comunale. Se non è a conoscenza mi faccia a conoscenza se è vero o meno. Io continuerò a cercare in merito, perché è nella Gazzetta Ufficiale se non ricordo male. Altra Cosa Assessore, io poco fa ho percepito nel discorso che lei faceva assieme al collega Consigliere Vinci, per quanto riguarda il Piano Regolatore ed il Piano Paesaggistico. Sa benissimo che il Piano Regolatore è propedeutico al Piano Paesaggistico, cioè il Piano Paesaggistico sta in alto rispetto ad al Piano Regolatore, quindi se noi non abbiamo un'idea di approvazione del Piano Paesaggistico, il Piano Regolatore potrebbe essere cosa nulla. Però è pur

vero, è pur vero che ad oggi dopo tre anni di quest'Amministrazione io non posso sentire dire che venti giorni fa avete preso atto tramite il geologo Pantalone, avete rivisto un po' di carte in merito. Io so anche, perché purtroppo i corridoi parlano, di una bella incazzatura da parte dell'ingegnere Patti su determinate cose, perché a quanto pare queste cose non quadrano tanto, così mi è stato riferito Ciccio che tu ti sei leggermente arrabbiato perché determinate cose non le sapevi in merito a determinate cose del Piano Regolatore. Quindi io credo che un Piano Regolatore quest'Amministrazione non deve vederlo nell'ultimo periodo, credo che era la prima cosa che quest'Amministrazione doveva affrontare in merito. Rino tu lo sai benissimo, fai lo stesso mio mestiere e stai quant'è importante uno strumento urbanistico per il nostro lavoro e quindi ne abbiamo parlato anche quando tu non eri un Assessore ed io Consigliere e ci conosciamo da tanto tempo, facciamo la professione in maniera, credo, corretta ed onesta e quindi sappiamo quale sia lo scopo di un Piano Regolatore. Mi sarei aspettato da parte tua, credimi Rino, te lo dico con il cuore, mi sarei aspettato un maggiore impegno in merito a questa situazione, perché so che sei uno che sulla professione ci crede. Quindi vedere che fino ad oggi non si è fatto nulla o quanto meno si è lavorato nell'ultimo periodo mi fa male, come professionista. Comunque, Ciccio se ti informi in merito a quella cosa mi fai sapere. Grazie. Scusami Presidente, perché ti chiedo questo, ingegnere Patti, perché vale anche per me un discorso di votare o meno la delibera, grazie.

PRESIDENTE ALAGNA ORESTE

Per ordine di prenotazione è iscritto a parlare il collega Sinacori, prego ne ha facoltà.

CONSIGLIERE SINACORI

Grazie signor Presidente. Assessore, Ingegneri Patti e Stassi, funzionari tutti. Io su questa questione sinceramente volevo intervenire perché parlando quasi per ultimo c'è un po', quasi infatti, essendo stati attenti un po' di spunti che vengono fuori da interventi interessantissimi che sono stati svolti, a partire da tutti, però, mi resta impresso quello di Daniele Nuccio, che ci parla di un'economia che langue nelle sue direttrici principali della città, abbiamo parlato di agricoltura, abbiamo parlato di turismo, abbiamo parlato di altre cose. Quella che ci faceva poi notare Linda Licari quando ci diceva che è sostanzialmente contenta dell'avvento di una richiesta di impianto ad alta specializzazione, chiaramente è condivisibile il discorso, cioè nel senso che una nuova tecnologia, anche perché è già quasi superata, perché non si parla di trattamento, si parla di riciclo, per cui sostanzialmente in questo contesto è complicato stare appresso alla normativa. Così

come mi riaggancio all'intervento che ha svolto in aula il mio collega di Gruppo Flavio Coppola. Desidero precisare subito una cosa che su questa questione il Sindaco era venuto in aula per poter parlare di Varianti, bisogna essere onesti fino in fondo ed ammetterlo, casomai è il caso, così come erano venuti i Dirigenti. Casomai è il caso di capire se è possibile e se è utile un'ulteriore confronto, un'ulteriore approfondimento. Io sono assolutamente soddisfatto della presenza dell'Assessore Passalacqua, che con la sua dose di responsabilità sta portando la voce dell'Amministrazione. Voglio dire alla mia carissima collega Linda Licari, che il Sindaco quando esprime un parere dal punto di vista, su un atto amministrativo così importante non esprime un parere personale, se lo fa sbagliare, perché è un parere assolutamente politico di cui si assume la responsabilità, quindi per quanto mi riguarda il Sindaco è d'accordo su questa questione. Io ricordo che in una nostra..., hai detto che era un parere personale, non è un parere politico. Io ricordo che nella mia brevissima esperienza di Assessore al SUAP quando ci trovammo a parlare di Varianti, perché era una Giunta che subentrava ad un periodo Commissariale, abbiamo chiesto ai Dirigenti di allora di vedere immediatamente quali fossero tutti i progetti presentati e che avevano avuto un percorso istruttorio positivo e che potevano essere esitati e li abbiamo immediatamente fatti tutti, abbiamo messo dei veti invece su politici, chiaramente, quindi abbiamo avuto un momento di riflessioni su alcune attività che sembravano che ci sembravano che fossero in esubero per la Città di Marsala. Quindi, questo che cosa ci vuole dire? Ci vuole dire che comunque una discrezione, un discernimento politico esiste e che ci si assume la responsabilità dell'atto per come si presenta. Per cui io dico che coscientemente la Giunta Di Girolamo decide, il Sindaco, decide che per quanto riguarda la sua visione della faccenda l'insediamento di questo impianto e degli altri impianti nulla osta per quanto riguarda questa Giunta. Chiarito questo che mi pare importante, perché altrimenti non è più conducente la questione, noi abbiamo detto sin dal primo momento una cosa, vero è che non esiste un impatto ambientale negativo, perché altrimenti nessuno darà eventualmente noi fossimo così pazzi da dare l'okay, nessuno poi chiuderà la Conferenza dei Servizi positivamente, vero è che c'è una serie di salvaguardie, però io vi chiedo di esplicitare il vostro ruolo di Consiglieri Comunali. Cioè, quale il ruolo di Consigliere Comunale? Facciamo l'analisi di un territorio, oggi si chiede l'insediamento di due attività produttive, perché ha ragione Flavio, dopo la delibera di cui al Punto 7, c'è la delibera di cui al punto numero 8, non dobbiamo scappare da una realtà. Sono insediati in una zona del territorio che è la zona nord che già oggi supporta e mal sopporta un altro insediamento produttivo che si chiama Sicilfert, che lavora con i rifiuti

organici, che crea una serie di problemi enormi a tutta la cittadinanza. Bisogna essere chiari. Bisogna dirlo, non bisogna avere paura né del voto e neanche di dire ad alta voce quelli che sono i propri convincimenti, perché è prova provata di ogni giorno che nella zona Matarocco, Via Salemi, Paolini non si può più andare. È prova provata che io che abito a Ragalia, quindi sostanzialmente in linea d'aria solo a due chilometri, a linea di terra sono a quattro chilometri da quella zona, in estate con lo scirocco non posso stare fuori. Ed è chiaro, noi dobbiamo smetterla di parlare di situazioni che sono solo ed esclusivamente teoriche, noi dobbiamo parlare di situazioni che sono pratiche. Cara Linda in Italia ci sono milioni, milioni di stabilimenti che avevano l'obbligo di risanare l'ambiente quando hanno finito e non lo hanno regolarmente fatto. Non lo hanno regolarmente fatto. Uno di questo si chiama Ilva. Quindi io vi prego noi dobbiamo sereni, forti dei nostri convincimenti nel votare le varianti, perché di questo si tratta. E lì voglio aprire un altro discorso, Assessore. Noi votiamo le varianti perché? Perché dobbiamo votare le variante? Perché non ci sono aree destinate a queste attività. Perché la nostra area industriale è diventa contigua alla città, per cui non risponde più per questo tipo di attività alle caratteristiche di cui al Decreto Ministeriale, sbaglio ingegnere Stassi? Ed allora che cosa vuol dire? Vuol dire che non si è programmato in questa città. Vuol dire che in questa città non si è programmato ed io comprendo che il problema non è dell'Amministrazione Di Girolamo, perché sarei un fesso a dire questo ed un ingrato, però è chiaro che l'Amministrazione Di Girolamo si è adeguata, come hanno fatto le altre ad un andazzo. E se questo è figlio del fatto che in Sicilia non c'è un Piano dei Rifiuti, perché vero è linda, che noi parliamo di un altro tipo di lavoro, noi parliamo del trattamento dell'RSU, non parliamo di discarica, però è pur vero che se noi continuiamo a pagare 150.00 euro a tonnellata in questo momento in cui il trasporto e la raccolta per l'RSU è pur vero che quest'Amministrazione, malgrado noi l'avessimo detto non ha fatto nulla per poter capire se poteva attivare una discarica a Marsala. Ed allora se siamo ambientalisti dobbiamo esserlo sempre e dobbiamo capire che Pozzillo - Giacatello è a quattro chilometri da Paolini, è a cinque chilometri da Birgi, è a cinque chilometri da Dara. No, no... noi dobbiamo capire che quegli insediamenti produttivi sono a cinque chilometri da case abitate, dove c'è la tua e c'è la mia, dove c'è la tua e c'è la mia, e guarda che i Vivai del Sole non tratta l'organico, tratta l'organico, tratta l'organico. E poi è una teoria che ha bisogno di prova, che ha bisogno di prova, che non ci siano altre cinque, sei, sette, otto, nove, dieci ditte. Attenzione perché qui non stiamo facendo un ragionamento contro le ditte, io non vorrei che passasse questo messaggio perché non solo non è vero, ma non

l'abbiamo mai detto. Noi non l'abbiamo mai detto. Noi desideriamo salvaguardare quella che è l'imprenditoria privata che riesce a fare business corretto, legale, secondo le regole democratiche e civili di un paese ma che riesca a salvaguardare in maniera univoca e sinergica, quelli che sono gli interessi diffusi di una Comunità. Ed allora io dico, siccome conosco il territorio della città di Marsala come tutti voi lo conoscete, che queste ditte potevano benissimo richiederci l'insediamento produttivo sette chilometri più avanti, quasi a confine con il Comune di Salemi, che è tutta la stessa zona. Ci diceva l'ingegnere Patti che uno dei vincoli, eventualmente, poteva essere quello della salvaguardia delle culture agricole particolari, no. sempre vite parliamo. Vite c'è a Rinazzo, Vite c'è a Pozzillo, Vite c'è a Giacatello, vite c'è a Santa Maria. Dove non ci sono problemi di insediamenti, perché lì sì che siamo a 15 chilometri, a Pellegrino, dove la Forestale voleva fare un rimboschimento che non è stato possibile fare per la natura stessa del terreno; dove ci sarebbe stato da studiare un Piano che se non poteva diventare Legge, perché non riusciamo a legiferare come Ente Locale, poteva essere d'indirizzo per le ditte che eventualmente avessero volute investire a Marsala su queste attività. Ecco qual è l'aspetto che maggiormente a noi preme salvaguardare. A noi preme salvaguardare un impatto ambientale complessivo. A noi interessa comprendere tutto questo. Siamo stati molto attenti. In Commissione Territorio Flavio Coppola, in Commissione Lavori Pubblici io, io non ho avuto neanche bisogno del sopralluogo, ma non perché lo ritenessi inopportuno, perché so dov'era, perché io per lavoro faccio questo, quindi conosco esattamente quella zona, anche perché quella zona confina con il Feudo Rinazzo, di proprietà della Provincia Regionale di Trapani, del quale sono stato cinque anni Consigliere e ho curato anche la destinazione di quel Feudo, quindi conosco a menadito quella zona, quella zona. Ecco perché noi abbiamo, quello che in questo momento possiamo dire un serio coinvolgimento nella questione e desideriamo valutare in maniera corretta fino all'ultimo secondo quelle che potrebbero essere le conseguenze reali di un nostro sì in quella zona, nella zona nord della città, nella zona dove c'è già un insediamento, che ripeto, ahimè purtroppo non è assolutamente positivo, quali possono essere i rischi che ne derivano di farne fare altri due. Signor Presidente, con queste analisi e con queste considerazioni noi mettiamo a disposizione dell'Aula quest'altro motivo di dibattito. Siamo qua responsabilmente, vediamo come sono i lavori, non abbiamo una posizione preconcepita, perché comprendiamo che se si chiedono le varianti perché non siamo in grado di dare a loro un territorio assegnato da quella che è la programmazione territoriale. Comprendiamo pure che le attività produttive non possono essere strozzate, comprendiamo che sarebbero a salvaguardia di un sistema che è quello dei ri-

fiuti che oggi è sofferente, ma comprendiamo anche le esigenze, le necessità di una popolazione che per certi versi è già vessata in una determinata maniera.

*Assume la Presidenza del Consiglio Il Consigliere Sturiano
Vincenzo*

PRESIDENTE STURIANO

Grazie collega Sinacori per il contributo dato anche al dibattito che è condivisibilissimo nei principi cardini che sono stati alla fine anche esplicitati ed è un momento di riflessione sicuramente serio. Serio, quello che abbiamo sempre detto, non si può essere a convenienza se è simpatico o antipatico, se mi sta vicino o se non è vicino, se mi viene raccomandato o non mi viene e raccomandato, il principio dev'essere uguale per tutti. Dobbiamo stabilire fino a che punto ci possiamo spingere e fino a che punto si può mettere un punto. Fino a che punto l'Amministrazione decide e fa sapere esternamente che non è più disposta a recepire, a portare avanti iniziative di tale tipo e di tale entità, quindi sono delle valutazioni su cui è giusto che ci si confronti anche con l'Amministrazione in maniera seria. Quello che avevamo sempre detto, il collega Cordaro è iscritto a parlare e ne la facoltà.

CONSIGLIERE CORDARO

Presidente, Assessore, colleghi, tecnici. Mi viene difficile parlare dopo il collega Sinacori perché condivido in pieno, però purtroppo queste delibere le voto positivamente per due motivi. Uno perché è venuto il Sindaco in Commissione, di cui faccio parte, sono il Vice Presidente della Commissione Territorio, nella seconda abbiamo sentito i tecnici, anche qua stasera. Il secondo motivo è perché la seconda delibera Vivaia del Sole, io precedentemente nella prima Amministrazione l'ho votata positivamente, cioè adesso praticamente mi contraddico. Ma mi potrei anche contraddire, perché quella è stata tre anni fa, però purtroppo io non sono un tecnico e sentire i tecnici del nostro Ufficio di cui dobbiamo avere fiducia, tutte le varianti, tutti gli ampliamenti io li ho votati positivi e negativi, dipende da quello che riferiscono i tecnici praticamente. Giusto è che questa sera ci doveva essere il Sindaco e penso che stasera questa delibera non può essere adottata. Chiedo a lei, signor Presidente, ma il Sindaco stasera era stato invitato? Mi risponde eventualmente dopo. Eventualmente per la prossima seduta del Consiglio Comunale, se lei praticamente lo convoca e vediamo un po' queste delibere, o positive o negativo, poi ognuno è libero di... Questi impianti sono stati valutati da decine di Enti, praticamente, di Uffici e c'è il parere positivo di tutti, a parte la regione, compreso i nostri tecnici. Mi risulta che c'è anche qualche protocollo d'intesa con l'Amministrazione, che queste ditte pratica-

mente fanno uno sconto ed è un abbassamento del costo per la città di Marsala. Giusta è la perplessità del collega Coppola o di Sinacori perché dice: adesso ce ne sono tre, quattro, cinque, dieci, venti che facciamo? La città di... Però non so se l'Amministrazione, assieme a noi, può dire "Più di cinque, più di dieci..." non so il territorio quante ne può... lo deve dire. Questo dicendo questo. ... (intervento fuori microfono)... Perché a me ed a tutti sta a cuore che non possiamo fare cento discariche, cento impianti di questo tipo a Marsala, mi sembra una cosa... Poi il collega Sinacori si è dimenticato e ha detto Paolini, Matarocco, hai dimenticato Ciavolo che è molto più vicino. Grazie signor Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

È iscritto a parlare la collega Luana Alagna, volevo rispondere al collega Cordaro brevemente visto che sono stato tirato in ballo. Il Sindaco naturalmente sapere della seduta di stasera, come sa della seduta di giorno 13. Il Sindaco era stato convocato e precettato nella seduta precedente quando avevamo stabilito che in quella sede si dovevano trattare le Varianti. Il Sindaco è stato presente, non si sono trattate perché è venuto meno poi il numero legale e quindi tutte le responsabilità al Sindaco in questa fase non gliele posso addebitare. ... (intervento fuori microfono) ... Ha perfettamente ragione, ritengo che stasera non ci siano le condizioni di continuare la seduta e mettere in votazione le proposte deliberative anche per quello che è emerso, per le perplessità, per i dubbi, per la volontà anche di confronto di pianificazione assieme all'Amministrazione, ritengo che subito dopo l'intervento della collega Alagna, se non ci sono altri colleghi che vogliono intervenire aggiornare la seduta, così come prevista da convocazione per il giorno 13 e per quella seduta cercherò di fare in modo che il Sindaco sia presente. Luana Alagna, prego.

CONSIGLIERA ALAGNA LUANA

Grazie Presidente. Colleghi. Noi abbiamo appunto analizzato molto bene la delibera in questione dal file che avevamo nel CD, quindi relazione tecnica e quant'altro, la cartografia. Devo dire che almeno personalmente mi ha convinto perché l'impianto risulta avere tutte le autorizzazioni ed è l'avanguardia come impianto, appunto, non come discarica come diceva la collega. Quello su cui c'eravamo interrogati, per cui avevamo delle perplessità era la presenza di una discarica di servizio interrata ed un altro dubbio che mi sovveniva e di cui magari chiedo chiarimento al Dirigente, rispetto allo smaltimento e depurazione del percolato, perché ci sarà una parte residua di percolato che verrà prodotto. In parte viene inserito all'interno di Biocelle, rispetto al percolato che in parte viene confluente, fatto confluire all'interno di biocelle, ma un'altra parte, è

scritto nella relazione tecnica verrà trasportato in impianti di depurazione. A questo proposito volevo chiedere quali sono gli impianti di depurazione di percolato vicini al nostro territorio? Ed il nostro depuratore, per esempio, non è autorizzato a far questo. Non è abilitato. Perfetto. Questo era il mio intervento, i dubbi erano rispetto alla discarica di servizio che comunque prevede l'interramento del rifiuto residuo ed il percolato, che comunque ci sarà come stato specificato nella relazione tecnica. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Nuccio per un ulteriore intervento. Ne la facoltà.

CONSIGLIERE NUCCIO

Considero anch'io l'ora tarda. Però è bene che rimanga agli atti questo passaggio, secondo me. In più occasioni collega Ingrassia lei ricorda che capita talvolta qualche refuso in una delibera, in più occasioni ci siamo trovati a dire che sarebbe bene che ci fosse più attenzione e quant'altro. La domanda che pongo è banale e sa di ignoranza rispetto al tema, però io chiedo l'impianto in questione tratterà biomasse?

INTERVENTO

No.

CONSIGLIERE NUCCIO

Signor Presidente, le chiedo attenzione perché era importante secondo me che rimanesse agli atti di questa discussione, qualunque sarà l'esito della valutazione dei prossimi giorni, però chiedo al dottor Stassi che mi risponda al microfono. L'impianto di cui stiamo discutendo tratterà biomasse?

FUNZIONARIO INGEGNERE STASSI

Non produrrà biomasse ma CSS, l'ho detto, è stato un errore.

CONSIGLIERE NUCCIO

È bene che però rimanga agli atti che noi ci apprestiamo a votare una delibera... dove ci dice impianto di nuova installazione per il trattamento di recupero di rifiuti non pericoloso da raccolta differenziata o indifferenziata con produzione di Biomasse. Non è nel merito della delibera la contestazione, Però è bene che si sappia che stiamo votando un atto che non produce, l'installazione di un impianto che non tratterà biomasse, anche quando nell'intestazione della delibera che stiamo per votare c'è scritto "Biomasse", questo è deprecabile.

PRESIDENTE STURIANO

È stato detto più volte. Collega Nuccio, collega Nuccio ha ragione, questa cosa è stata sollevata. Collega Nuccio è questa cosa è stata sollevata, così come è stato sollevato ed è stato notificato agli Uffici che qualora arrivi un atto deliberativo modificato a penna io lo rinvio indietro.

CONSIGLIERE SINACORI

Presidente posso in estemporanea? Il verbale della Conferenza dei Servizi che è già convocata per oggetto che cosa parla?

PRESIDENTE STURIANO

L'oggetto?

CONSIGLIERE SINACORI

Sì, sì. Legga. Legga le premesse.

PRESIDENTE STURIANO

"Istanza autorizzazione integrata ambientale per la realizzazione e la gestione di impianto di nuova installazione per il trattamento e recupero di rifiuti non pericolosi da raccolta differenziata e/o indifferenziata, con produzione di biomassa..."...(interventi fuori microfono)... La Conferenza dei Servizi ha sbagliato. Io sto dicendo che chiudo la seduta, perché non ci sono le condizioni per poter continuare ad andare avanti stasera e giorno 13, già prevista da convocazione faremo una seduta di continuazione alla presente, speriamo che ci sia la presenza del Sindaco il 13 dicembre. Possono stare potranno stare tranquilli gli Uffici, domani non c'è Consiglio Comunale. Prego se vuole ha la facoltà.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Volevo avere una risposta dall'Assessore.

PRESIDENTE STURIANO

Consiglieri la risposta se lei la vuole l'Assessore è nelle condizioni di darla, io non vedo il perché non le devo dare la possibilità di avere una risposta. Mi scuso se stavo chiudendo.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Dovere. Assessore a lei la parola.

ASSESSORE PASSALACQUA

Spero di ricordare consigliere Rodriguez. Sulla questione del Piano Regolatore, il discorso non è del... quindici giornali fa, quando diceva il Consigliere Vinci, se lei ascol-

tava gli dicevo che quindici giorni fa noi abbiamo avuto contezza solamente per quanto riguarda... nel senso che abbiamo avuto la prova che quello che pensavamo noi sul parere geologico era vero. Quindi è da un po' più di tempo che abbiamo iniziato a capire quali erano gli errori fatti prima e come poterli ovviare nell'immediato per poter fare l'iter. Ovviamente dal punto di vista urbanistico lei sa come me, facciamo questo mestiere ormai da qualche annetto, siamo un po' vecchietti e dal punto di vista urbanistico il Piano Paesaggistico si è, appunto, se è sovradimensionato al Piano Regolatore, ha delle peculiarità perché noi adesso quando avevamo in pendenza il Piano Paesaggistico ed ancora abbiamo, perché il 6 febbraio noi aspettiamo la sentenza del CGA, giusto? Noi potevamo avere però... il fatto che non avevamo il Piano, tra virgolette, rispetto ad altre zone in cui hanno preso il Piano Regolatore e l'hanno calato nel Piano Paesaggistico, da noi non lo potevano fare, ovviamente nel 2007, si figurì non ce l'abbiamo adesso, si figurì nel 2007. Noi possiamo, con il Piano, se ci fosse stato dato parere negativo dal... se noi già avessimo avuto, se il TAR ci avesse già spezzato le gambe, ci avesse respinto la nostra istanza di ricorso, noi abbiamo il grande potere e possibilità che con il Piano Regolatore che andremo a fare, aggiustando questo, farne uscire un altro nuovo, di andare a mettere le pezze, andare a pianificare una porzione di territorio... Andare a normare tutte i gradi di tutela che rimanda ai Comuni il Piano Paesaggistico ed andare a pianificare tutte le aree bianche non fanno parte del Piano Paesaggistico. Cioè noi paradossalmente, il fatto che in questi trent'anni non si è fatto, ora è quasi, non una risorsa assolutamente, giusto perché va fatto, però abbiamo una carta che ci possiamo giocare. Non so se sono stato chiaro, spero di essere stato chiaro. Grazie.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Il problema è che nel Piano Paesaggistico il fondo bianco è poco. Vedremo che cosa succede. E per quanto riguarda il voto su quest'atto deliberativo la sua posizione qual è?

ASSESSORE PASSALACQUA

Guardi è quella che io da tecnico, più che da valutazioni politiche, mi rifaccio ovviamente a quello che vedo come pareri degli Uffici che sono ovviamente tutti positivi. Però do ragione al Sindaco quando fa la valutazione politica che dice che una saturazione del territorio dettata da tutta una serie di iniziative del genere potrebbe essere un problema serio. Condivido esattamente, anche perché tutti viviamo a Marsala le valutazioni che faceva il Consigliere Sinacori, quando si passa da quelle zone, io abito dall'altra parte, capisco dove abita lei Consigliere, con il vento a favore, diciamo, che i problemi sono seri. Ov-

viamente è una cosa su cui, ognuno di noi può trarre delle conseguenze anche rispetto alle esperienze che ha vissuto.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente posso. Il discorso è interessante. Ma in funzione di ciò l'Amministrazione ha mai preso o gli è balenata l'idea di poter far sì che un impianto del genere che io ritengo da un punto di vista innovativo, all'avanguardia, ripeto io del Movimento Cinque Stelle siamo abbastanza presi da queste cose, quindi attenzioniamo molto prima di votare voglio essere cosciente di quello che sto votando. Mi rendo conto che è innovativo sotto quest'aspetto. L'Amministrazione ha mai preso l'idea di poter far suo un impianto del genere, in modo tale da poter gestire da sé quest'impianto e poter far sì che i cittadini possano risparmiare notevolmente per quanto riguarda la TARI e quant'altro? Dobbiamo andare avanti sul fatto che il rifiuto non dev'essere per forza inquinante, il rifiuto può essere produttivo, può essere anche da un punto di vista economico remunerativo da parte dell'Amministrazione se lo si fa in maniera adeguata, non a discarica, ma avendo in sistema di riciclo com'è, potrebbe essere questo o tanti altri. Quindi l'Amministrazione ha preso coscienza di ciò o no?

ASSESSORE PASSALACQUA

Guardi per quanto riguarda la possibilità di noi stessi, insomma fare una discarica.. un impianto, mi scusi ha ragione, un impianto del genere, di quelli di cui si sta trattando adesso, sinceramente la valutazione politica poi la lascio al Sindaco che verrà in aula assolutamente a parlare ed esplicitare il pensiero politico dell'Amministrazione. Io parlo dal punto di vista tecnico, quello sono e quello rimango, con tutte le contingenze che ci sono adesso, credo che fare un impianto del genere abbia bisogno di canali ed anche di finanziamenti particolari. Non credo che nessuna Amministrazione possa, parlo tecnicamente, poi le valutazioni politiche non gliele do io, gliele darà il Sindaco.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Perché siamo convinti che anche il privato possa avere finanziamenti per poter portare avanti questo.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Sinacori prego.

CONSIGLIERE SINACORI

Presidente mi scusi, io desideravo solo, chiedo scusa al Consigliere Rodriguez perché sono intervenuto mentre lui

parlava con l'Assessore. Però sono due visioni completamente diverse, noi non possiamo pensare solo ed esclusivamente a realizzare un impianto del genere, il Comune si deve porre il problema di come lo gestisce. Quindi tutto questo significa avere, casomai un'azienda mista, avere una Società Partecipata. Prima dobbiamo capire qual è, prima dobbiamo capire qual è... Ah, se era una provocazione va bene, ma su queste questione mi pare che... Grazie. Sé una provocazione ho capito, ci siamo.

ASSESSORE PASSALACQUA

È tardi, non provochi più.

PRESIDENTE STURIANO

Colleghi Consiglieri penso che siamo tutti d'accordo di aggiornare i lavori a giovedì 13 alle ore 16:30, così come previsto da convocazione. La seduta è sciolta, una buona serata a tutti.